

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ НА ОБЩИНА РУЖИНЦИ

Дата: 15.06.2018г.



ДОКЛАД

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 257/ 10.05.2018 г., издадена от Александър Александров - кмет на Община Ружинци- Възложител на обществена поръчка за услуга с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за следните обособени позиции: Обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция и рехабилитация на улици и тротоари в общ. Ружинци, обл. Видин“; Обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Обновяване на паркове и градини в три населени места на територията на община Ружинци – с. Ружинци, с. Бело поле и с. Дреновец“; Обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Изграждане на спортна инфраструктура в две населени места на територията на община Ружинци – с. Ружинци и с. Бело поле“, открита с Решение № 200 от 17.04.2018 г., с обявление, публикувано в електронната страница на АОП под № 00272-2018-0004.

Резултати от работата на Комисията:

I. Комисията започна своята работа на 10.05.2018 г. от 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № 257/ 10.05.2018 г., издадена от Александър Александров - кмет на Община Ружинци- Възложител на обществена поръчка за услуга с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за следните обособени позиции: Обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция и рехабилитация на улици и тротоари в общ. Ружинци, обл. Видин“; Обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Обновяване на паркове и градини в три населени места на територията на община Ружинци – с. Ружинци, с. Бело поле и с. Дреновец“; Обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Изграждане на спортна инфраструктура в две населени места на територията на община Ружинци – с. Ружинци и с. Бело поле“, в състав:

Председател: адв. Славяна Младенова – Юридически консултант при община Ружинци;

- Членове:
1. арх. Люба Еленкова – Главен архитект в община Ружинци;
 2. Алексей Климентов - Главен инженер в Община Ружинци;
 3. Василка Янчева – Главен счетоводител в община Ружинци;
 4. Евтим Евтимов – Директор «СА» в община Ружинци

В състава на комисията не са настъпвали промени в хода на работа ѝ. Не са се налагали изменения на задачите и състава на комисията, които да са обективирани в нови заповеди на Възложителя.

Действия на Комисията – съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП на Председателят на Комисията е предаден Протокол с данните на получените заявления за участие/оферти. На основание чл. 60, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Решение за откриване на процедурата Решение № 200 от 17.04.2018 г. на Кмета на Община Ружинци, както и в документацията за процедурата до обявения краен срок до 17:00 часа на 09.05.2018 г. за получаване на оферти, са получени следните оферти:

1. Оферта с вх. № 1456/ 09.05.2018 г. в 14,40 ч. от фирма „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, гр. София за обособени позиции № 2;
2. Оферта с вх. № 1457/ 09.05.2018 г. в 14,45 ч. от фирма „ДЖЕНЕРИС” АД, гр. София за обособени позиции № 2 и № 3;
3. Оферта с вх. № 1458/ 09.05.2018 г. в 14,50 ч. от фирма „ЕМПИКО” ЕООД, гр. София за обособена позиция №1;
4. Оферта с вх. № 1459/ 09.05.2018 г. в 14,55 ч. от фирма „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД, гр. София за обособена позиция № 1;

След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП (Приложения към настоящия Доклад).

Комисията констатира, че опаковките/офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за получаване на оферти пред мястото, определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Ружинци, като върху опаковката е отбелязан входящ номер, датата и часът на получаването. Офертите са представени в запечатан, непрозрачен плик и с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на Комисията се състоя в следните действия аналогични за всички подадени оферти:

- Комисията констатира, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.
- Комисията пристъпи към отварянето на опаковката и проверка на съдържанието и.
- Констатира се наличието на отделен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.
- Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковките на участниците.
- Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Всички действия на Комисията, за всеки участник по отделно са отразена в Протокол № 1/ 04.06.2018 г. (Приложение към настоящия Доклад). След приключване на публичното заседание, Председателят на Комисията е насрочил закрити заседания, като по време на провеждането им са извършени действия по разглеждане по същество на представените в опаковката документи на участниците, изразяващо се в проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в съответствие на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

Участниците по отношение на чиито оферти не са установени непълноти, липси, несъответствия са:

- „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, гр. София за обособени позиции № 2;

Участниците по отношение на чиито оферти са установени непълноти, липси, несъответствия са:

- „ДЖЕНЕРИС” АД, гр. София за обособени позиции № 2 и № 3;
- „ЕМПИКО” ЕООД, гр. София за обособена позиция №1;
- „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД, гр. София за обособена позиция № 1;

Подробните действия на Комисията, както и констатираните непълноти, липси и несъответствия са описани в Протокол № 1/ 04.06.2018 г.

Комисията взе решение, в съответствие на чл.54, ал.8 от ППЗОП да изпрати съставения протокол № 1/ 04.06.2018 г. на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. Като в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците, по отношение, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Председателят определя заседание за преглед на допълнително представените документи след изтичане на 5 дневния срок за всички участници.

След получаване на допълнително представените документи, Комисията пристъпи към тяхното разглеждане, подробно описано в Протокол № 2/ 08.06.2018 г. (Приложение към настоящия Доклад).

Въз основа на представените допълнителни документи, заедно с документите представени в офертите на участниците, Комисията установи за всички участници по отделно съответствието с изискванията на документацията относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участниците, които **отговарят** на изискванията на документацията относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя са (мотивите за допускане са описани подробно в Протокол № 1/ 04.06.2018 г. и Протокол № 2/ 08.06.2018 г.):

- „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София за обособени позиции № 2;
- „ДЖЕНЕРИС“ АД, гр. София за обособени позиции № 2 и № 3;
- „ЕМПИКО“ ЕООД, гр. София за обособена позиция №1;
- „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София за обособена позиция № 1;

Няма участниците, които **не отговарят** на изискванията на документацията относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

След описаните действия Комисията пристъпи към проверка за съответствие с изискванията на тръжната документация относно техническите предложения на допуснатите участници, подробно описано в Протокол № 2/ 08.06.2018 г.

Участниците, които **отговарят** на изискванията на документацията относно техническите предложения (мотивите за допускане са описани подробно в Протокол № 2/ 08.06.2018 г.):

- „ДЖЕНЕРИС“ АД, гр. София за обособени позиции № 2 и № 3;
- „ЕМПИКО“ ЕООД, гр. София за обособена позиция №1;
- „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София за обособена позиция № 1;

Участниците, които **не отговарят** на изискванията на документацията относно техническите предложения (мотивите за недопускане са описани подробно в Протокол № 2/ 08.06.2018 г.):

- „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София за обособени позиции № 2;

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП - оферта не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Мотивите за отстраняване са следните: Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Участникът „ВИП Проект БГ“ ЕООД в своето Техническо предложение, в частта за обосновка и стратегия на организацията на дейностите и ресурсите, които възнамерява да вложи при изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка, не е засегнал момента по упражняването на авторски надзор. Записал е три основни етапа и дейности, които ще изпълни:

- Етап 1- Предпроектни проучвания и дейности;
- Етап 2 – Инвестиционно проектиране;
- Етап 3 – Съгласуване и одобряване на инвестиционния проект.

Дефинираните от участника етапи на изпълнение на дейностите по обществената поръчка, не съответстват на дейностите заложи в Техническото задание, описано и документацията за

участие. Възложителят не е поставил изискване за „Съгласуване и одобряване на инвестиционния проект“, което се явява Етап 3 от Техническото предложение на участника.

Също така „ВИП Проект БГ“ ЕООД в раздел „I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ. ОПИСАНИЕ НА ОСНОВНИТЕ ЕТАПИ И ДЕЙНОСТИ. КЛЮЧОВИ МОМЕНТИ И ПРОДУКТИ“ от техническото му предложение, никъде не е описано по какъв начин ще изпълни дейностите по упражняване на авторски надзор.

Също така в техническото предложение на участника не са засегнати начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, което е минимално изискване съгласно методиката за оценка.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага участника „ВИП Проект БГ ” ЕООД с оферта вх. № 1456/ 09.05.2018г. за отстраняване от процедурата **на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП**, а именно поради това, че е представена оферта, която не отговаря на предварително определените от възложителя условия.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците на 13.06.2018 г. от 10:00 часа., като публикува информация в профила на купувача на Община Ружинци, за датата, часа и мястото на публичното отваряне на ценовите предложения на участниците.

Отварянето на ценовите предложения се състоя на 13.06.2018 г от 10:00 ч. Работата на Комисията е подробно отразена в Протокол № 3/ 13.06.2018 г. (Приложение към настоящия Доклад).

При разглеждането и оценката на допуснатите оферти, съгласно обявената методика се получиха следните обобщени резултати, подробно отразени в Протокол № 4/ 15.06.2018 г. (Приложение към настоящия Доклад).

Участник „ДЖЕНЕРИС” АД с оферта, вх. № 1457/ 09.05.2018г. е направил следните предложения:

По обособена позиция № 2:

Предложената от участника цена е 40 900,00 лв., без ДДС.

K1 е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50$, където

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участн., е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

$K1 = (40\ 900,00 \text{ лв.} / 40\ 900,00 \text{ лв.}) \times 50 = 50$

Комисията реши: дава оценка от 50 точки за показател „Предложена цена”

K2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - максимална оценка - 50 точки

Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

Посочени са отделните етапи на проектиране и авторски надзор. Описана е организацията на дейностите с описание на основните етапи и дейности:

1. Описание на етапите, дейностите и поддейностите и посочване на характеристиките на всяка дейност.

2. Организационна структура.

3. Описание на разпределението на отговорностите на задачите между експертите в екипа на участника.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на

възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

Участникът е представил организационните аспекти на процеса на изпълнение на авторски надзор.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

- Добро управление – предпоставка за качествено и срочно изпълнение на предвидените дейности;

- Редовна и ефективна комуникация – прилагане на комуникационен план за постоянна и ефективна комуникация с Възложителя с оглед осигуряване на качеството на изпълнение;

- Партньорство – гарантиране удовлетвореността на Възложителя;

- Систематичен подход – териториалното и икономическото развитие ще бъде разглеждано като една обща комплексна система, състоящата се от множество показатели и цялостната стратегия за изпълнение на настоящата поръчка е структурирана по начин, който да отговаря в най-пълна степен на изискванията на системата;

- Управление на риска - ще бъдат идентифицирани рисковете, които биха застрашили качествено изпълнение на предвидените дейности в съответствие с предварителния график, както и ще бъдат определени адекватни мерки за тяхното предотвратяване;

Комисията реши: дава оценка от 50 точки по показател „Организация на персонала”.

Комплексна оценка съгласно методиката за оценяване: $(KO) = (K1) + (K2)$

$(KO) = 50 + 50 = 100$ т.

По обособена позиция №3:

Предложената от участника цена е 4 800,00 лв., без ДДС.

K1 е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50$, където

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участн., е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

$K1 = (4\,800,00 \text{ лв.} / 4\,800,00 \text{ лв.}) \times 50 = 50$

Комисията реши: дава оценка от 50 точки за показател „Предложена цена”

K2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - максимална оценка - 50 точки

Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

Посочени са отделните етапи на проектиране и авторски надзор. Описана е организацията на дейностите с описание на основните етапи и дейности:

1. Описание на етапите, дейностите и поддейностите и посочване на характеристиките на всяка дейност.
2. Организационна структура.
3. Описание на разпределението на отговорностите на задачите между експертите в екипа на участника.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

Участникът е представил организационните аспекти на процеса на изпълнение на авторски надзор.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

- Добро управление – предпоставка за качествено и срочно изпълнение на предвидените дейности;
- Редовна и ефективна комуникация – прилагане на комуникационен план за постоянна и ефективна комуникация с Възложителя с оглед осигуряване на качеството на изпълнение;
- Партньорство – гарантиране удовлетвореността на Възложителя;
- Систематичен подход – териториалното и икономическото развитие ще бъде разглеждано като една обща комплексна система, състоящата се от множество показатели и цялостната стратегия за изпълнение на настоящата поръчка е структурирана по начин, който да отговаря в най-пълна степен на изискванията на системата;
- Управление на риска - ще бъдат идентифицирани рисковете, които биха застрашили качествено изпълнение на предвидените дейности в съответствие с предварителния график, както и ще бъдат определени адекватни мерки за тяхното предотвратяване;

Комисията реши: дава оценка от 50 точки по показател „Организация на персонала”.

Комплексна оценка съгласно методиката за оценяване: $(KO) = (K1) + (K2)$
 $(KO) = 50 + 50 = 100$ т.

2. Участник „ЕМПИКО” ЕООД с оферта, вх. № 1458/ 09.05.2018г. е направил следните предложения:

Предложената от участника цена е 59 500,00 лв., без ДДС.

K1 е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50$, където

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участн., е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

$$K1 = (59500,00 \text{ лв.} / 59500,00 \text{ лв.}) \times 50 = 50$$

Комисията реши: дава оценка от 50 точки за показател „Предложена цена”

K2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - максимална оценка - 50 точки

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е представил описание на дейностите за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

Посочени са отделните етапи на проектиране и авторски надзор. Описана е организацията на дейностите с описание на основните етапи и дейности:

Описание на етапите, дейностите и поддейностите и посочване на характеристиките на всяка дейност.

Организационна структура.

Описание на разпределението на отговорностите на задачите между експертите в екипа на участника.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

Участникът е представил организационните аспекти на процеса на изпълнение на авторски надзор.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Комисията реши: дава оценка от 50 точки по показател „Организация на персонала”.

Комплексна оценка съгласно методиката за оценяване: $(KO) = (K1) + (K2)$

$$(KO) = 50 + 50 = 100 \text{ т.}$$

3. Участник „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД с оферта, вх. № 1459/ 09.05.2018г. е направил следните предложения:

Предложената от участника цена е 63 190,00 лв., без ДДС.

K1 е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50, \text{ където}$$

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участн., е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

$$K1 = (59500,00 \text{ лв.} / 63 190,00 \text{ лв.}) \times 50 = 47,08 \text{ т.}$$

Комисията реши: дава оценка от 47,08 точки за показател „Предложена цена”

K2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - максимална оценка - 50 точки

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е представил описание на дейностите за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

Посочени са отделните етапи на проектиране и авторски надзор. Описана е организацията на дейностите с описание на основните етапи и дейности:

Описание на етапите, дейностите и поддейностите и посочване на характеристиките на всяка дейност.

Организационна структура.

Описание на разпределението на отговорностите на задачите между експертите в екипа на участника.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

Участникът е представил организационните аспекти на процеса на изпълнение на авторски надзор.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Комисията реши: дава оценка от 50 точки по показател „Организация на персонала”.

Комплексна оценка съгласно методиката за оценяване: $(KO) = (K1) + (K2)$

$(KO) = 47,08 + 50 = 97,08$ т.

Комисията предлага на възложителя следното класиране на участниците:

По обособена позиция № 1

1-во място „ЕМПИКО” ЕООД

2- ро място „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД

По обособена позиция № 2

1-во място „ДЖЕНЕРИС” АД

По обособена позиция № 3

1-во място „ДЖЕНЕРИС” АД

С описаните по горе действия, комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 14.06.2018 г., отразено в Протокол № 4/ 15.06.2018 г.

Настоящият доклад отразява извършените от комисията действия, направените предложения и постигнатите договорености в резултат на проведената процедура, комисията приключва работа със съставянето и подписването на настоящия доклад на 15.06.2018 г.

II. График на проведените заседания от Комисията

Дата на заседанието	Вид на заседанието	Протокол, в който е описано действията от заседанието
10.05.2018 г.	публично заседание	Протокол № 1/04.06.2018 г.
04.06.2018 г.	закрито заседание	Протокол № 1/04.06.2018 г.
08.06.2018 г.	закрито заседание	Протокол № 2/08.06.2018 г.
13.06.2018 г.	публично заседание	Протокол № 3/13.06.2018 г.
15.06.2018 г.	закрито заседание	Протокол № 4/15.06.2018 г.

III. Приложения:

1. Протокол № 1/04.06.2018 г.
2. Протокол № 2/08.06.2018 г.
3. Протокол № 3/13.06.2018 г.
4. Протокол № 4/15.06.2018 г.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател – адв. Славяна Младенова

- Членове:**
1. арх. Люба Еленкова:
 2. Алексей Климентов:
 3. Василка Янчева: ...
 4. Евтим Евтимов: ...

Залучена
информация
в осм. чл. 42,
ал. 5 от ЗОП и
чл. 2, чл. 23 от
ЗЗПА

15.06.2018 г.

дата на получаване

Възложител

Залучена
информация
чл. 42, ал. 5 от ЗОП
чл. 2, чл. 23 от ЗЗПА