

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 15.05.2018 г., в 13,30 часа, в изпълнение на Заповед № 267/ 15.05.2018 г., издадена от Александър Александров - кмет на Община Ружинци- Възложител на обществена поръчка за строителство с предмет „**ОР на път VID 1160 (III-114, Дреновец-Ружинци)-Бело поле –(III-114) от км. 0+000 до км. 1+300**”, комисия в състав:

Председател: Евтим Евтимов – Директор «СА» в община Ружинци;

Членове: 1. инж.Алексей Климентов - Главен инженер в Община Ружинци;

2. Василка Янчева – Главен счетоводител в община Ружинци;

3. Виктория Борисова – Младши специалист «Юридически консултант, ОДПО и архив» в община Ружинци;

4. Александър Велков – Главен специалист «СС и ОС» в община Ружинци,

проведе заседание за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, представени от участниците в процедура на публично състезание по Закона за обществените поръчки с предмет „ОР на път VID 1160 (III-114, Дреновец-Ружинци)-Бело поле –(III-114) от км. 0+000 до км. 1+300”.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава, правилата за работа на комисията и правата на членовете ѝ по чл.52 от ППЗОП.

Получени са 5 /пет/ броя оферти, предадени на председателя на комисията с протокол по чл.48, ал. 6 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице – Сиана Антова и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че опаковките на участниците - постъпилите предложения са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за получаване на оферти пред мястото, определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Ружинци, като върху опаковките е отбелязан входящ номер, датата и часът на получаването. Офертите са представени в запечатани, непрозрачни пликове и с ненарушена цялост. Върху плика участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Протокол на постъпилите оферти, а именно:

**Участник № 1** - Оферта с вх. № 1495/ 14.05.2018 г. в 13,15 ч. от фирма „МОНТРЕЙС” ЕООД, гр. Монтана, ж.к. „Младост- I”, бл. 23, вх. Ж, ет. 4, ап. 12;

**Участник № 2** - Оферта с вх. № 1502/ 14.05.2018 г. в 14,00 ч. от фирма „БКС-БЪДИНСТРОЙ” АД, гр. Видин, ул. „Пейо Яворов” № 1;

**Участник № 3** - Оферта с вх. № 1503/ 14.05.2018 г. в 15,50 ч. от фирма „ПЪТНО-ПЪДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДЧИК” ЕООД, гр. Белоградчик, ул. „Княз Борис I” № 47;

**Участник № 4** - Оферта с вх. № 1506/ 14.05.2018 г. в 16,10 ч. от фирма „ПСТ ВИДИН” ЕООД, гр. Видин, бул. „Панония” № 1Б;

**Участник № 5** - Оферта с вх. № 1508/ 14.05.2018 г. в 16,57 ч. от фирма „ИМАВАЛ” ДЗЗД, с.Хърлец, общ. Козлодуй, ул. „Шипка” № 14,

След като се запознах с протокола по чл.48, ал. 6 от ППЗОП и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки. Нито един от членовете на комисията не си направи самоотвод.

На публичното отваряне на офертите присъства представител на участниците, отразено в протокол на присъстващите участници, а именно Любомир Николов – представител на „ПСТ Видин” ЕООД, гр. Видин, чрез пълномощно, не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отварянето на опаковките и проверка на съдържанието на всяка една от офертите по реда на тяхното постъпване. При отварянето на офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3, ал.4 и ал. 5 от ППЗОП.

**Участник № 1** - „МОНТРЕЙС“ ЕООД, гр. Монтана, с оферта с вх. № 1495/ 14.05.2018 г.;

Комисията повторно констатира, че участникът е депозирал непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката на участника и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участниците Любомир Николов–представител на „ПСТ Видин“ ЕООД, гр. Видин подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

**Участник № 2** - „БКС-БЪДИНСТРОЙ“ АД, гр. Видин, с оферта с вх. № 1502/ 14.05.2018 г.;

Комисията повторно констатира, че участникът е депозирал непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката на участника и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участниците Любомир Николов–представител на „ПСТ Видин“ ЕООД, гр. Видин подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

**Участник № 3** - „ПЪТНО-ПЪДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДЧИК“ ЕООД, гр. Белоградчик, с оферта с вх. № 1503/ 14.05.2018 г.;

Комисията повторно констатира, че участникът е депозирал непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката на участника и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участниците Любомир Николов–представител на „ПСТ Видин“ ЕООД, гр. Видин подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

**Участник № 4** - „ПСТ ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин, с оферта с вх. № 1506/ 14.05.2018 г.;

Комисията повторно констатира, че участникът е депозирал непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката на участника и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

**Участник № 5** - „ИМАВАЛ“ ДЗЗД, с.Хърлец, с оферта с вх. № 1508/ 14.05.2018 г.;

Комисията повторно констатира, че участникът е депозирал непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката на участника и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участниците Любомир Николов–представител на „ПСТ Видин“ ЕООД, гр. Видин подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършените действия, в 13,55 часа приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си при условията на закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

**Участник № 1 - „МОНТРЕЙС“ ЕООД, гр. Монтана, с оферта с вх. № 1495/ 14.05.2018 г.**

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „МОНТРЕЙС“ ЕООД, гр. Монтана, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1. В представения в електронен формат .pdf, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - еЕЕДОП на СД диск, попълнен, чрез използване на осигурената от Европейската комисия (ЕК) безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП, достъпна на адрес: <https://ec.europa.eu/tools/espd>, и подписан с електронен подпис, съгласно изискванията, участникът не е посочил изискуемата информация в част IV Критерии за подбор, раздел Б „Икономическо и финансово състояние”, Застрахователна полица за риска „професионална отговорност”, посочена е само сума 300000 лв.

В оферта е представен в хартиен формат по образец към документацията за участие – Образец № 2 Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който е попълнено коректно в част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние”, т. 5, а именно: посочил е застрахователна сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност”, номер, дата на издаване, валидност, издател.

Комисията разглежда представения в електронен формат .pdf, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – еЕЕДОП.

Участника следва да опише коректно в нов ЕЕДОП подписан с електронен подпис, като посочи номер на полица, кои е издател, срок на валидност на полицата, застрахователна сума, от което да е видно, че участникът отговаря на поставеното изискване.

2. В представения от участника еЕЕДОП в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, за техническото оборудване, което ще бъде на негово разположение за изпълнение на поръчката, участника е посочил: 1. Пътна фреза. 2. Асфалтополагаща машина. 3. Челен товарач с автOMETла и контейнер. 4. Челен товарач с багерно устройство. 5. Къртачи пневматични. 6. Машини за изрязване на асфалт. 7. Моторни метли и пръскачки за емулсия. 8. Ръчни вибрационни плочи. 9. Валяци двубандажни

вибрационни. 10. Самосвал-10 т. 11. Товарни автомобили, но няма посочено основание на ползване, дали същото е собствено или наето.

2.1. В Част II, раздел В от представения ЕЕДОП на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по – долу“ е отговорено с „НЕ“.

В случай, че посоченото оборудване не е собственост на дружеството, но ще бъде използвано при изпълнение на поръчката, информацията в този раздел следва да бъде коригирана и да бъдат предоставен/и отделен/и еЕЕДОП от лицето/та собственик/ци на оборудването и документ за поетите от трето/и лице/а задължения, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно „Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения“.

3. Не е попълнена Част VI Заключителни положения от еЕЕДОП, където е декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в еЕЕДОП, следва да се посочат името на възложителя и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка, до която се отнася.

Останалата информация в представения ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „МОНТРЕЙС“ ЕООД, гр. Монтана срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП в електронен вид, съгласно чл. 67, ал. 4 от Закон за обществените поръчки /ЗОП/, във връзка с §29, т. 5, б. „а“ от Предходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. с вписан изискуемата информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатациите по-горе, за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

**Участник № 2 - „БКС-БЪДИНСТРОЙ“ АД, гр. Видин, с оферта с вх. № 1502/ 14.05.2018 г.**

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „БКС-БЪДИНСТРОЙ“ АД, гр. Видин, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1. Участникът е представил в електронен формат .pdf, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - еЕЕДОП на СД диск, попълнен, чрез използване на осигурената от Европейската комисия (ЕК) безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП, достъпна на адрес: <https://ec.europa.eu/tools/espd>, който е подписан с електронен подпис само от Иван Богданов Иванов – Изпълнителен директор.

От представената информация в Част II, Раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор и при осъществена служебна проверка в Търговския регистър от оценителната комисия по отношение на участника „БКС-БЪДИНСТРОЙ“ АД, гр. Видин, чрез ЕИК

номер на дружеството, се установи, че членовете на Съвета на директорите на Дружеството са Иван Иванов, Минко Минков, Цветелина Цветкова и Лиляна Иванова.

еЕЕДОП на участника следва да бъде подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 от ЗОП, доколкото правноорганизационната форма на участника е акционерно търговско дружество.

2. В представения еЕЕДОП участникът не е посочил изискуемата информация в част IV Критерии за подбор, раздел Б „Икономическо и финансово състояние”, Застрахователна полица за риска „професионална отговорност”, посочена е само сума 200000 лв.

Участника следва да опише коректно в нов ЕЕДОП подписан с електронен подпис, като посочи номер на полица, кои е издател, срок на валидност на полицата, застрахователна сума, от което да е видно, че участникът отговаря на поставеното изискване.

3. Не е попълнена Част VI Заключителни положения от еЕЕДОП, където е декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в еЕЕДОП, следва да се посочат името на възложителя и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка, до която се отнася.

Останалата информация в представения ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „БКС-БЪДИНСТРОЙ” АД, гр. Видин срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП в електронен вид, съгласно чл. 67, ал. 4 от Закон за обществените поръчки /ЗОП/, във връзка с §29, т. 5, б. „а” от Предходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. с вписан изискуемата информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатациите по-горе, за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

**Участник № 3 - „ПЪТНО-ПЪДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДЧИК” ЕООД, гр. Белоградчик, с  
оферта с вх. № 1503/ 14.05.2018 г.**

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „ПЪТНО-ПЪДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДЧИК” ЕООД, гр. Белоградчик, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1. В представения в електронен формат .pdf, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - еЕЕДОП на CD диск, попълнен, чрез използване на осигурената от Европейската комисия (ЕК) безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП, достъпна на адрес: <https://ec.europa.eu/tools/espd>, и подписан с електронен подпис, съгласно изискванията, участникът не е посочил изискуемата информация в част IV Критерии за подбор, раздел Б „Икономическо и финансово състояние”, Застрахователна полица за риска „професионална отговорност”, посочена е единствено сума 200000 лв.

Участника следва да опише коректно в нов ЕЕДОП подписан с електронен подпис, като посочи номер на полица, кои е издател, срок на валидност на полицата, застрахователна сума, от което да е видно, че участникът отговаря на поставеното изискване.

2. В представения от участника ЕЕДОП в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, Образователна и професионална квалификация, са посочени техническите лица за изпълнение на предмета на поръчката.

2.1. За лицето, което ще изпълнява функциите на Технически ръководител на обекта, а именно инж. Любомир Димитров, е посочената следната информация: проф. квалификация „строителен техник и трудов стаж по специалността – 46 г., без да е посочено къде е придобита професионалната квалификация, къде е работило лицето и не е посочено в какво правоотношение е с Дружеството, както и видът на правоотношението, ако такова съществува (*трудова или гражданско*). В случай че липсват трудови правоотношения с експерта, Дружеството не е предоставило доказателства, че ще разполага с ресурсите на трето лице (експерт), както и документи за поетите от тях задължения.

Комисията не може да определи по безспорен начин от така представената информация дали предложението за Технически ръководител - инж. Любомир Димитров отговаря на изискванията на възложителя, а именно да има придобита професионална квалификация „строителен инженер“ или „строителен техник“ и минимум три години трудов стаж в областта на строителството.

2.2. За лицето, което ще изпълнява функциите на Координатор по безопасност и здраве, а именно инж. Цанка Костадинова не е посочено, че притежава Удостоверение/Сертификат за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. или еквивалентно (ако образователната степен е придобита в държава, където няма подобна специалност) и не е посочено в какво правоотношение е с Дружеството, както и видът на правоотношението, ако такова съществува (*трудова или гражданско*). В случай че липсват трудови правоотношения с експерта, Дружеството не е предоставило доказателства, че ще разполага с ресурсите на трето лице (експерт), както и документи за поетите от тях задължения.

Комисията не може да определи от така представената информация дали предложената за Координатор по безопасност и здраве Цанка Костадинова отговаря на изискванията на възложителя, а именно „да притежава Удостоверение/Сертификат за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. или еквивалентно (ако образователната степен е придобита в държава, където няма подобна специалност)“.

2.3. За лицето, което ще изпълнява функциите на Контрол по качеството, а именно инж. Цветомира Станимирова, е посочената следната информация: Цветомир Любомиров Станимиров – Контрол на качеството със средно техническо образование, не е посочено, къде е придобито образованието и дали притежава Удостоверение/Сертификат за преминало обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент, също не е посочено в какво правоотношение е с Дружеството, както и видът на правоотношението, ако такова съществува (*трудова или гражданско*). В случай че липсват трудови правоотношения с експерта, Дружеството не е предоставило доказателства, че ще разполага с ресурсите на трето лице (експерт), както и документи за поетите от тях задължения.

Комисията не може да определи от така представената информация дали предложената за Контрол по качеството, инж. Цветомира Станимирова отговаря на изискванията на възложителя, а именно „да притежава висше или средно техническо образование и Удостоверение/Сертификат за преминало обучение за контрол върху качеството на

изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент”.

2.4. В представения от участника еЕЕДОП в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, за техническото оборудване, което ще бъде на негово разположение за изпълнение на поръчката, участника е посочил: Фугорез с инв. № 204437, пътна фреза с инв. № 204439, самосвал Мерцедес МВ с рег. № ВН 5081 ВТ, валяк Bomag с инв.№ 204445, машина за продухване Щил 420 с инв. № 204452, но няма посочено основание на ползване, дали същото е собствено или наето.

2.5. В Част II, раздел В от представения ЕЕДОП на въпроса: „*Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по – долу*“ е отговорено с „НЕ“.

В случай, че техническите лица при извършване на строителството, не са пряко свързани (*не са наето на трудово правоотношение*) с дружеството, но техният капацитет ще бъде използван при изпълнение на поръчката, информацията в този раздел следва да бъде коригирана и да бъдат предоставени отделени ЕЕДОП от лицата и документ за поетите задължения, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно „Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения”.

В случай, че посоченото оборудване не е собственост на дружеството, но ще бъде използвано при изпълнение на поръчката, информацията в този раздел следва да бъде коригирана и да бъдат предоставен/и отделен/и еЕЕДОП от лицето/та собственик/ци на оборудването и документ за поетите от трето/и лице/а задължения, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно „Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения”.

3. Не е попълнена Част VI Заключителни положения от еЕЕДОП, където е декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в еЕЕДОП, следва да се посочат името на възложителя и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка, до която се отнася.

Останалата информация в представения ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „„ПЪТНО-ПЪДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДЧИК” ЕООД, гр. Белоградчик срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП в електронен вид, съгласно чл. 67, ал. 4 от Закон за обществените поръчки /ЗОП/, във връзка с §29, т. 5, , б. „а” от Предходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. с вписан изискуемата информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатациите по-горе, за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „ПСТ ВИДИН” ЕООД, гр. Видин, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1. В Част II, раздел В от представения еЕЕДОП на въпроса: *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по – долу“* е отговорено с „ДА“.

Приложен е еЕЕДОП на „Видапътстрой” АД, подписан с електронен подпис, съгласно изискванията от всички лица по чл. 54, ал.2 от ЗОП, но няма приложен към офертата документ за поетите от трето лице задължения, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно „Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения”, относно посоченото от участника в еЕЕДОП в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, за техническото оборудване, което ще бъде на негово разположение за изпълнение на поръчката, а именно Фреза SF-60 “Bitelli Talpa” - наето.

Участника следва да представи документ за поетите от трето лице задължения, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2. Не е попълнена Част VI Заклучителни положения от еЕЕДОП, където е декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в еЕЕДОП, следва да се посочат името на възложителя и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка, до която се отнася.

Останалата информация в представения ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „ПСТ ВИДИН” ЕООД, гр. Видин срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП в електронен вид, съгласно чл. 67, ал. 4 от Закон за обществените поръчки /ЗОП/, във връзка с §29, т. 5, , б. „а” от Предходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. с вписан изискуемата информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатациите по-горе, за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Дружеството „ИВАМАЛ” ДЗЗД, с.Хърлец е учредено по смисъла на чл. 357-364 от ЗЗД между „Еврострой-67” ЕООД, с.Хърлец и „Иванов строй-89” ЕООД, с.Гложен.



Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „ИВАМАЛ” ДЗЗД, с.Хърлец, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

#### I. „ИВАМАЛ” ДЗЗД, с.Хърлец

1. Участникът не е попълнил и представил на електронен носител информацията в стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки Образец 2 към документацията – ЕЕДОП. Съгласно разпоредбите на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид цифрово подписан.

2. В представения от участника ЕЕДОП в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 2, участника е посочил техническите лица за изпълнение на предмета на поръчката.

2.1. За лицето, което ще изпълнява функциите на Отговорник по контрола на качеството, а именно Върбан Петров е посочено, че притежава Удостоверение № 022/03.05.2017 г. за осъществяване на контрол върху качеството на изп. на строителството.

От така направено от участника описание на удостоверението, което притежава посочения от него Отговорник по контрола на качеството, комисията не може по категоричен начин да направи извод, че предложения експерт отговаря на изискването на Възложителя - Да притежава съответното удостоверение за преминало обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ.

Останалата информация в представения ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### II. „Еврострой-67” ЕООД, с.Хърлец

1. Декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците, съответстват на посочените в Документацията за участие в процедурата, и комисията не констатира несъответствия, но същия следва да се представи в електронен вид и електронно подписан еЕЕДОП.

Участникът не е попълнил и представил на електронен носител информацията в стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки Образец 2 към документацията – ЕЕДОП. Съгласно разпоредбите на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид цифрово подписан.

#### III. „Иванов строй-89” ЕООД, с.Гложен

1. Участникът не е попълнил и представил на електронен носител информацията в стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки Образец 2 към документацията – ЕЕДОП. Съгласно разпоредбите на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид цифрово подписан.