

ПРОТОКОЛ № 2

Заседанието на Комисията, назначена Заповед № 257 от 10.05.2018г. на Александър Александров – Кмет на Община Ружинци, в качеството на Възложите, се състоя на 08.06.2018г. от 10.00 часа, в сградата на Община Ружинци с адрес с. Ружинци, ул. “Георги Димитров“ № 31.

Комисията заседава в състав:

Председател: адв. Славяна Младенова – Юридически консултант при община Ружинци;

Членове: 1. арх. Люба Еленкова – Главен архитект в община Ружинци;
2. Алексей Климентов - Главен инженер в Община Ружинци;
3. Василка Янчева – Главен счетоводител в община Ружинци;
4. Евтим Евтимов – Директор «СА» в община Ружинци

Комисията установи, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „ДЖЕНЕРИС“ АД – вх. № 1810/ 08.06.2018 г., 14,34 ч.
2. „ЕМПИКО“ ЕООД – вх. № 1809/ 08.06.2018 г., 14,32 ч.
3. „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД – вх. № 1808/ 08.06.2018 г., 14,30 ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

1. Участникът „ДЖЕНЕРИС“ АД е представил следните документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на хартиен носител с подписи на членовете на съвета на директорите за обособена позиция №2 и обособена позиция №3;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ДЖЕНЕРИС“ АД за обособена позиция №2 и обособена позиция №3.
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „В и Р Инженеринг“ ООД за обособена позиция №2 и обособена позиция №3.
- Декларация Образец №3 за обособена позиция №2 и обособена позиция №3

2. Участникът „ЕМПИКО“ ЕООД е представил следните документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ЕМПИКО“ ЕООД;

3. Участникът „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД – е представил следните документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1. Участникът „ДЖЕНЕРИС“ АД

Участникът е представил нов ЕЕДОП, който съдържа променена и допълнена информация:

В попълнения от участника ЕЕДОП В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Г.; Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор ще използва, участникът е посочил, че ще използва подизпълнителя „В и Р Инженеринг” ООД. В т. 10 на раздел В Технически и професионални способности на част IV: Критерии за подбор, участникът е отразил информацията за това каква част в процентно изражение ще се възложи на подизпълнителя, а именно 50%.

След разглеждането на документите, представени от участника, включително допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи следното: участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, с които доказва съответствието си с предварително обявените критерии за подбор.

Предвид горното, комисията взе следното решение: Допуска участника ”ДЖЕНЕРИС” АД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническите предложения. Решението е взето единодушно.

2. Участник „ЕМПИКО” ЕООД

Участникът е представил следното:

- ЕЕДОП на електронен носител, подписан с квалифициран електронен подпис.

След разглеждането на документите, представени от участника, включително допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи следното: участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, с които доказва съответствието си с предварително обявените критерии за подбор.

Предвид горното, комисията взе следното решение: Допуска участника ”ЕМПИКО” ЕООД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническите предложения. Решението е взето единодушно.

3. Участник „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД

Участникът е представил следното:

- ЕЕДОП на електронен носител, подписан с квалифициран електронен подпис.

След разглеждането на документите, представени от участника, включително допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи следното: участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, с които доказва съответствието си с предварително обявените критерии за подбор.

Предвид горното, комисията взе следното решение: Допуска участника „БУЛЖОНС ГРУП“ ЕООД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническите предложения. Решението е взето единодушно.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, по реда на получаване на офертите, както следва:

„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД

Участникът е предложил срок за изпълнение на проектирането – 30 календарни дни.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Участникът „ВИП Проект БГ“ ЕООД в своето Техническо предложение, в частта за обосновка и стратегия на организацията на дейностите и ресурсите, които възнамерява да вложи при изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка, не е засегнал момента по упражняването на авторски надзор. Записал е три основни етапа и дейности, които ще изпълни:

Етап 1- Предпроектни проучвания и дейности;

Етап 2 – Инвестиционно проектиране;

Етап 3 – Съгласуване и одобряване на инвестиционния проект.

Дефинираните от участника етапи на изпълнение на дейностите по обществената поръчка, не съответстват на дейностите заложи в Техническото задание, описано и документацията за участие. Възложителят не е поставил изискване за „Съгласуване и одобряване на инвестиционния проект“, което се явява Етап 3 от Техническото предложение на участника.

Също така „ВИП Проект БГ“ ЕООД в раздел „I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ. ОПИСАНИЕ НА ОСНОВНИТЕ ЕТАПИ И ДЕЙНОСТИ. КЛЮЧОВИ МОМЕНТИ И ПРОДУКТИ“ от техническото му предложение, никъде не е описано по какъв начин ще изпълни дейностите по упражняване на авторски надзор.

Също така в техническото предложение на участника не са засегнати начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, което е минимално изискване съгласно методиката за оценка.

РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА:

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага за отстраняване участника „ВИП Проект БГ“ ЕООД.

„ДЖЕНЕРИС“ АД

По обособена позиция №2:

Участникът е предложил срок за изпълнение на проектирането – 20 календарни дни.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

Посочени са отделните етапи на проектиране и авторски надзор. Описана е организацията на дейностите с описание на основните етапи и дейности:

1. Описание на етапите, дейностите и поддейностите и посочване на характеристиките на всяка дейност.
2. Организационна структура.
3. Описание на разпределението на отговорностите на задачите между експертите в екипа на участника.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

Участникът е представил организационните аспекти на процеса на изпълнение на авторски надзор.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

- Добро управление – предпоставка за качествено и срочно изпълнение на предвидените дейности;
- Редовна и ефективна комуникация – прилагане на комуникационен план за постоянна и ефективна комуникация с Възложителя с оглед осигуряване на качеството на изпълнение;
- Партньорство – гарантиране удовлетвореността на Възложителя;
- Систематичен подход – териториалното и икономическото развитие ще бъде разглеждано като една обща комплексна система, състоящата се от множество показатели и цялостната стратегия за изпълнение на настоящата поръчка е структурирана по начин, който да отговаря в най-пълна степен на изискванията на системата;
- Управление на риска - ще бъдат идентифицирани рисковете, които биха застрашили качествено изпълнение на предвидените дейности в съответствие с предварителния график, както и ще бъдат определени адекватни мерки за тяхното предотвратяване;

РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА:

Членовете на комисията единодушно решиха по Показател „Организация на персонала”, офертата подадена от участника „Дженерис” АД да получи **50.00 точки**.

Мотиви:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение съдържа характеристики, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и са налични и двете от обстоятелствата, посочени в методиката за оценка.

По обособена позиция №3:

Участникът е предложил срок за изпълнение на проектирането – 20 календарни дни.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

Посочени са отделните етапи на проектиране и авторски надзор. Описана е организацията на дейностите с описание на основните етапи и дейности:

1. Описание на етапите, дейностите и поддейностите и посочване на характеристиките на всяка дейност.
2. Организационна структура.

3. Описание на разпределението на отговорностите на задачите между експертите в екипа на участника.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

Участникът е представил организационните аспекти на процеса на изпълнение на авторски надзор.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

- Добро управление – предпоставка за качествено и срочно изпълнение на предвидените дейности;
- Редовна и ефективна комуникация – прилагане на комуникационен план за постоянна и ефективна комуникация с Възложителя с оглед осигуряване на качеството на изпълнение;
- Партньорство – гарантиране удовлетвореността на Възложителя;
- Систематичен подход – териториалното и икономическото развитие ще бъде разглеждано като една обща комплексна система, състоящата се от множество показатели и цялостната стратегия за изпълнение на настоящата поръчка е структурирана по начин, който да отговаря в най-пълна степен на изискванията на системата;

- Управление на риска - ще бъдат идентифицирани рисковете, които биха застрашили качествено изпълнение на предвидените дейности в съответствие с предварителния график, както и ще бъдат определени адекватни мерки за тяхното предотвратяване;

РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА:

Членовете на комисията единодушно решиха по Показател „Организация на персонала”, офертата подадена от участника „Дженерис” АД да получи **50.00 точки**.

Мотиви:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение съдържа характеристики, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и са налични и двете от обстоятелствата, посочени в методиката за оценка.

„ЕМПИКО” ЕООД

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е представил описание на дейностите за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

Посочени са отделните етапи на проектиране и авторски надзор. Описана е организацията на дейностите с описание на основните етапи и дейности:

Описание на етапите, дейностите и поддейностите и посочване на характеристиките на всяка дейност.

Организационна структура.

Описание на разпределението на отговорностите на задачите между експертите в екипа на участника.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

Участникът е представил организационните аспекти на процеса на изпълнение на авторски надзор.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА:

Членовете на комисията единодушно решиха по Показател Организация за качествено изпълнение на поръчката, офертата подадена от участника „ЕМПИКО” ЕООД да получи **50.00 точки**.

Мотиви:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение съдържа характеристики, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и са налични и двете от обстоятелствата, посочени в методиката за оценка.

„БУЛКОНС ГРУП” ЕООД

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е представил описание на дейностите за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

Посочени са отделните етапи на проектиране и авторски надзор. Описана е организацията на дейностите с описание на основните етапи и дейности:

Описание на етапите, дейностите и поддейностите и посочване на характеристиките на всяка дейност.

Организационна структура.

Описание на разпределението на отговорностите на задачите между експертите в екипа на участника.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

Участникът е представил организационните аспекти на процеса на изпълнение на авторски надзор.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА:

Членовете на комисията единодушно решиха по Показател Организация за качествено изпълнение на поръчката, офертата подадена от участника „**БУЛКОНС ГРУП**” ЕООД да получи **50.00 точки**.

Мотиви:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение съдържа характеристики, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и са налични и двете от обстоятелствата, посочени в методиката за оценка.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши:

1. Насрочва публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците на 13.06.2018 г., от 10:00 часа в заседателната зала на Община Ружинци, с.Ружинци, ул. „Георги Димитров” № 31.

2. Да се публикува информация в профила на купувача на Община Ружинци, като се отбележи, че отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Настоящият протокол е изготвен на 08.06.2018г.

Комисия в състав:

Председател – адв. Славяна Младенова : .

Членове: 1. арх. Люба Еленкова:

2. Алексей Климентов:

3. Василка Янчева:

4. Евтим Евтимов:

Замечена
информация
в см. чл. 42,
ал. 5 от ЗОП и
чл. 2, чл. 23 от
ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 3

за отваряне на ценовите предложения

На 13.06.2018г., в 10,00 часа комисията за провеждане на публично състезание с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за следните обособени позиции: Обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция и рехабилитация на улици и тротоари в общ. Ружинци, обл. Видин“; Обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Обновяване на паркове и градини в три населени места на територията на община Ружинци – с. Ружинци, с. Бело поле и с. Дреновец“; Обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Изграждане на спортна инфраструктура в две населени места на територията на община Ружинци – с. Ружинци и с. Бело поле“, назначена със Заповед № 257 от 10.05.2018г. в състав:

Председател: адв. Славяна Младенова – Юридически консултант при община Ружинци;

- Членове: 1. арх. Люба Еленкова – Главен архитект в община Ружинци;
2. Алексей Климентов - Главен инженер в Община Ружинци;
3. Василка Янчева – Главен счетоводител в община Ружинци;
4. Евтим Евтимов – Директор «СА» в община Ружинци

На заседанието не присъстваха представители на участниците. Преди отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха съобщени резултатите от оценката на техническите предложения.

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Предложената от участника „ДЖЕНЕРИС“ АД цена по Обособена позиция № 2 за изготвяне на технически проект е 34 400,00 лв., без ДДС и за упражняване на авторски надзор 6 500,00 лв., без ДДС, съответно по Обособена позиция № 3 за изготвяне на технически проект е 4000,00 лв., без ДДС и за упражняване на авторски надзор 800,00 лв., без ДДС.
2. Предложената от участника „ЕМПИКО“ ЕООД, цена по Обособена позиция №1 за изготвяне на технически проект е 50 000,00 лв., без ДДС и за упражняване на авторски надзор 9 500,00 лв., без ДДС.

3. Предложената от участника „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, цена по Обособена позиция №1 за изготвяне на технически проект е 53200,00 лв., без ДДС и за упражняване на авторски надзор 9900,00 лв., без ДДС.

С това публичното заседание на комисията приключи.

Този протокол е съставен на 13.06.2018г.

Комисия в състав:

Председател – адв. Славяна Младенова

- Членове:**
1. арх. Люба Еленкова:
 2. Алексей Климентов:
 3. Василка Янчева:
 4. Евтим Евтимов:

Замачена
информация
68 осм. Чл. 42,
ал. 5 ос 30 п ч
Чл. 2, Чл. 23 ос
3318

ПРОТОКОЛ № 4
за разглеждане и оценяване на офертите



Днес 15.06.2018г., в 13:00 часа комисията за провеждане на публично състезание с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за следните обособени позиции: Обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция и рехабилитация на улици и тротоари в общ. Ружинци, обл. Видин“; Обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Обновяване на паркове и градини в три населени места на територията на община Ружинци – с. Ружинци, с. Бело поле и с. Дреновец“; Обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Изграждане на спортна инфраструктура в две населени места на територията на община Ружинци – с. Ружинци и с. Бело поле“, назначена със Заповед № 257 от 10.05.2018г. в състав:

Председател: адв. Славяна Младенова – Юридически консултант при община Ружинци;

Членове: 1. арх. Люба Еленкова – Главен архитект в община Ружинци;

2. Алексей Климентов - Главен инженер в Община Ружинци;

3. Василка Янчева – Главен счетоводител в община Ружинци;

4. Евтим Евтимов – Директор «СА» в община Ружинци

При проверка на съответствието на офертите с изискванията на закона и с условията на Възложителя, включително с обявените критерии за подбор, комисията предлага за отстраняване, следните участници:

1. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД с оферта вх. № 1456/ 09.05.2018г.

Основание за отстраняване: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП - оферта не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Мотивите за отстраняване са следните: Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Участникът „ВИП Проект БГ“ ЕООД в своето Техническо предложение, в частта за обосновка и стратегия на организацията на дейностите и ресурсите, които възнамерява да вложи при изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка, не е засегнал момента по упражняването на авторски надзор. Записал е три основни етапа и дейности, които ще изпълни:

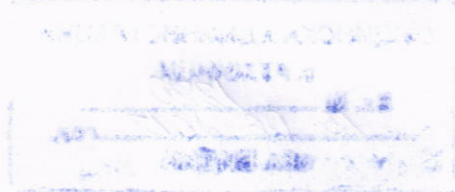
Етап 1- Предпроектни проучвания и дейности;

Етап 2 – Инвестиционно проектиране;

Етап 3 – Съгласуване и одобряване на инвестиционния проект.

Дефинираните от участника етапи на изпълнение на дейностите по обществената поръчка, не съответстват на дейностите заложи в Техническото задание, описано и документацията за участие. Възложителят не е поставил изискване за „Съгласуване и одобряване на инвестиционния проект“, което се явява Етап 3 от Техническото предложение на участника.

Също така „ВИП Проект БГ“ ЕООД в раздел „I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ. ОПИСАНИЕ НА ОСНОВНИТЕ ЕТАПИ И ДЕЙНОСТИ. КЛЮЧОВИ МОМЕНТИ И ПРОДУКТИ“ от техническото му предложение, никъде не е описано по какъв начин ще изпълни дейностите по упражняване на авторски надзор.



SECRET

1. The first part of the document discusses the general principles of the organization's structure and the role of its various departments. It emphasizes the importance of maintaining high standards of efficiency and accountability in all operations.

2. The second part of the document details the specific responsibilities of each department and the reporting lines between them. It also outlines the procedures for handling confidential information and the requirements for personnel security.

3. The third part of the document provides a comprehensive overview of the organization's current projects and future plans. It includes a detailed budget and a timeline for the completion of key initiatives.

4. The fourth part of the document discusses the organization's relationship with external stakeholders, including government agencies, industry partners, and the public. It outlines the strategies for maintaining positive relations and addressing any concerns.

5. The fifth part of the document concludes with a summary of the organization's overall performance and a call to action for all employees to continue working towards the organization's goals.