



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЩИНА РУЖИНЦИ, ОБЛАСТ ВИДИН  
REPUBLIC OF BULGARIA  
MUNICIPALITY RUZHINTSI, VIDIN REGION

Изх. № *202* /*16.01.*.....2015г.

**ДО**

**Участниците в открита процедура** с предмет „Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителството на обект „Реконструкция на улици от о.т. 151-о.т. 53-о.т. 90-о.т. 49-о.т. 19, с. Дреновец, общ. Ружинци””.

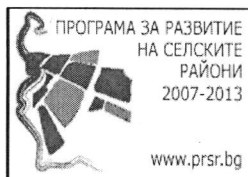
**ОТНОСНО: Протокол по чл. 68, ал. 7 от ЗОП.**

Приложено Ви изпращаме **Протокол № 1 от 15.01.2015 г.** на тръжна комисия от провеждана **открита процедура** за възлагане на обществена поръчка за услуга с предмет „Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителството на обект „Реконструкция на улици от о.т. 151-о.т. 53-о.т. 90-о.т. 49-о.т. 19, с. Дреновец, общ. Ружинци””, с констатациите относно съответствието и пълнотата на представените документи в пликове № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците, с критериите за подбор поставени от Възложителя.

Приложение: съгласно текста.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ТРЪЖНА КОМИСИЯ:** .....

/адв. Н. Веселинова/

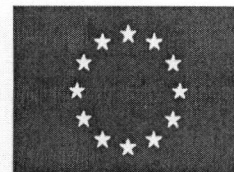


Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони

Европа инвестира в селските райони

Програма за развитие на селските райони 2007-2013

Мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места”



## ПРОТОКОЛ № 1

от проведено публично заседание в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет „Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителството на обект „Реконструкция на улици от о.т. 151-о.т. 53-о.т. 90-о.т. 49-о.т. 19, с. Дреновец, общ. Ружинци””, открита с Решение № 691/ 17.11.2014 г. на Зам. кмета на Община Ружинци

Днес 17.12.2014 г. в заседателната зала в административната сграда на Община Ружинци, находяща се в с. Ружинци, ул. „Георги Димитров“ №31, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № 751/ 17.12.2014г. на Зам. кмета на Община Ружинци, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителството на обект „Реконструкция на улици от о.т. 151-о.т. 53-о.т. 90-о.т. 49-о.т. 19, с. Дреновец, общ. Ружинци””.

Председател: адв. Надежда Веселинова – Юридически консултант;

Членове: 1. арх. Стефчо Каменов – Главен архитект при ОБА Ружинци;  
2. инж. Рачо Велков – Главен експерт „Строителство” при ОБА Ружинци;

Резервни членове на комисията:

1. Василка Янчева Петкова – Главен счетоводител при ОБА Ружинци.  
2. Станимир Станев – Гл. специалист „ТУБЛ и к-л стр.” при ОБА

Ружинци.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените резервни членове, не присъстват и не вземат участие в работата на Комисията на днешното заседание.

На публичната част на заседанието на Комисията, на основание чл. 69, ал. 3 от ЗОП, **присъства** един представител на участниците, подали оферти, а именно – Борислав Борисов, упълномощен представител на „Пътинвест- инженеринг” АД, гр.София, който се подписва в регистър на участниците присъствали при отварянето на офертите.

Запечатаните пликове с офертите на участниците бяха предадени на Комисията в 10,00 часа.

Председателят на Комисията откри заседанието в 10.05 ч. и запозна членовете на Комисията със съдържанието на входящия регистър на офертите, неделима част от същата Заповед, с цел запознаване със списъка с участниците , подали оферти за участие в процедурата.

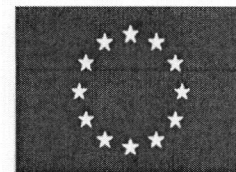


Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони

Европа инвестира в селските райони

Програма за развитие на селските райони 2007-2013

Мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места”



След запознаване с имената на Участниците, подали оферти за участие в настоящата процедура, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респ. частен интерес, в съответствие с изискванията на чл.35, ал.3, във връзка с ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Председателят на Комисията събщи на присъстващите в залата лица, офертите получени в Община Ружинци, в рамките на обявения краен срок – 17,00 ч. на 16.12.2014 г., по реда на тяхното постъпване, а именно:

№	УЧАСТНИК	Входящ номер, дата и час
1	„ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково	5532/ 15.12.2014 г. подадена в 11,00 ч.
2	„СТРОЙНАДЗОР-НСН” ООД, гр. София	5539/ 15.12.2014 г. подадена в 14,00 ч.
3	„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, гр.Пловдив	5540/ 15.12.2014 г. подадена в 14,10 ч.
4	„ГЕОЕКСПЕРТ- България” ЕООД, гр. София	5541/ 15.12.2014 г. подадена в 14,10 ч.
5	„ПЪТИНВИСТ- ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София	5542/ 15.12.2014 г. подадена в 14,15 ч.
6	СД „Артстрой–Николов, синове и сие”, гр.Видин	5556/ 16.12.2014 г. подадена в 13,28 ч.
7	„Пътконсулт 2000” ЕООД, гр. София	5565/ 16.12.2014 г. подадена в 14,02 ч.

След извършване на гореописаните действия и направени уточнения, относно редовността на офертите, а именно: всички са представени в срок, в запечатани непрозрачни пликове, и с ненарушена цялост, Комисията пристъпи към работа и отвори офертите, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Оферта с вх.№ 5532/ 15.12.2014 г., подадена от „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково.

Комисията провери за наличие на три отделно запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове и присъстващия представител на участниците подписаха **Плик № 3 „Предлагана цена”**.

Съобразно указания в чл. 68, ал. 5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори **Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”**.

Техническото предложение подлежащо на оценка, съгласно обявените показатели от документацията за участие, бе подписано в цялост от трима от нейните членове и присъстващия представител на участниците.

След подписването на документите, съдържащи се в плик № 2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик № 1 – „Документи за подбор”**, и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, оповести документите съдържащи се в него, едновременно



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони  
Европа инвестира в селските райони  
Програма за развитие на селските райони 2007-2013  
Мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места”



с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата /списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП/.

2. Оферта с вх.№ 5539/ 15.12.2014 г., подадена от „СТРОЙНАДЗОР-НСН” ООД, гр.София.

Комисията провери за наличие на три отделно запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове и присъстващия представител на участниците подписаха **Плик № 3 „Предлагана цена”**.

Съобразно указания в чл. 68, ал. 5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори **Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”**.

Техническото предложение подлежащо на оценка, съгласно обявените показатели от документацията за участие, бе подписано в цялост от трима от нейните членове и присъстващия представител на участниците.

След подписването на документите, съдържащи се в плик № 2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик № 1 – „Документи за подбор”**, и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, оповести документите съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата /списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП/.

3. Оферта с вх.№ 5540/ 15.12.2014 г., подадена от „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, гр.Пловдив.

Комисията провери за наличие на три отделно запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове и присъстващия представител на участниците подписаха **Плик № 3 „Предлагана цена”**.

Съобразно указания в чл. 68, ал. 5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори **Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”**.

Техническото предложение подлежащо на оценка, съгласно обявените показатели от документацията за участие, бе подписано в цялост от трима от нейните членове и присъстващия представител на участниците.

След подписването на документите, съдържащи се в плик № 2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик № 1 – „Документи за подбор”**, и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, оповести документите съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата /списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП/.

4. Оферта с вх.№ 5541/ 15.12.2014 г., подадена от „ГЕОЕКСПЕРТ- България” ЕООД, гр. София.

Комисията провери за наличие на три отделно запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове и присъстващия представител на участниците подписаха **Плик № 3 „Предлагана цена”**.

Съобразно указания в чл. 68, ал. 5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори **Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”**.



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони

Европа инвестира в селските райони

Програма за развитие на селските райони 2007-2013

Мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места”



Техническото предложение подлежащо на оценка, съгласно обявените показатели от документацията за участие, бе подписано в цялост от трима от нейните членове и присъстващия представител на участниците.

След подписването на документите, съдържащи се в плик № 2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик № 1 – „Документи за подбор”**, и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, оповести документите съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата /списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП/.

5. Оферта с вх.№ 5542/ 15.12.2014 г., подадена от „ПЪТИНВИСТ- ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Комисията провери за наличие на три отделно запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове и присъстващия представител на участниците подписаха **Плик № 3 „Предлагана цена”**.

Съобразно указания в чл. 68, ал. 5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори **Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”**.

Техническото предложение подлежащо на оценка, съгласно обявените показатели от документацията за участие, бе подписано в цялост от трима от нейните членове и присъстващия представител на участниците.

След подписването на документите, съдържащи се в плик № 2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик № 1 – „Документи за подбор”**, и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, оповести документите съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата /списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП/.

6. Оферта с вх.№ 5556/ 16.12.2014 г., подадена от СД „Артстрой–Николов, синове и сие”, гр.Видин.

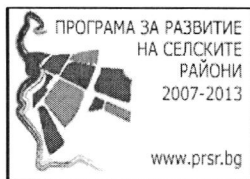
Комисията провери за наличие на три отделно запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове и присъстващия представител на участниците подписаха **Плик № 3 „Предлагана цена”**.

Съобразно указания в чл. 68, ал. 5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори **Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”**.

Техническото предложение подлежащо на оценка, съгласно обявените показатели от документацията за участие, бе подписано в цялост от трима от нейните членове и присъстващия представител на участниците.

След подписването на документите, съдържащи се в плик № 2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик № 1 – „Документи за подбор”**, и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, оповести документите съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата /списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП/.

7. Оферта с вх.№ 5565/ 16.12.2014 г., подадена от „Пътконсулт 2000” ЕООД, гр. София  
Комисията провери за наличие на три отделно запечатани плика и след като констатира

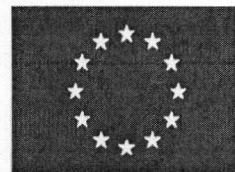


Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони

Европа инвестира в селските райони

Програма за развитие на селските райони 2007-2013

Мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места”



тяхното наличие, трима от нейните членове и присъстващия представител на участниците подписаха **Плик № 3 „Предлагана цена”**.

Съобразно указания в чл. 68, ал. 5 от ЗОП ред на провеждане на процедурата, Комисията отвори **Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”**.

Техническото предложение подлежащо на оценка, съгласно обявените показатели от документацията за участие, бе подписано в цялост от трима от нейните членове и присъстващия представител на участниците.

След подписването на документите, съдържащи се в плик № 2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик № 1 – „Документи за подбор”**, и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, оповести документите съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата /списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП/.

С извършването на гореописаните действия, в 12,05 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят и закри заседанието.

В периода от 18.12.2014г. до 15.01.2015г. Комисията продължи работа по същество, като в съответствие и в изпълнение на чл. 68, ал. 7 от ЗОП извърши проверка за съответствието на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците, с критериите за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

#### **1. Оферта с вх.№ 5532/ 15.12.2014 г., подадена от „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково.**

Комисията се запозна с представените в плик №1 документи, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, Решението, Обявлението и условията заложи в документацията за участие.

Комисията констатира, че всички приложени от участника документи в Плик №1 „Документи за подбор“ са представени в оригинали или копия, като копията са надлежно заверени с гриф „Вярно с оригинала”, подпис на заверителя и печат надлежно подписани от представляващия.

Комисията констатира, че в плик № 1 „Документи за подбор” на участника се съдържат всички изискуеми от Възложителя документи и в съответствие с посочените в Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие изисквания.

#### **2. Оферта с вх.№ 5539/ 15.12.2014 г., подадена от „СТРОЙНАДЗОР-НСН” ООД, гр. София**

Комисията се запозна с представените в плик №1 документи, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, Решението, Обявлението и условията заложи в документацията за участие.

Комисията констатира, че всички приложени от участника документи в Плик №1 „Документи за подбор“ са представени в оригинали или копия, като копията са надлежно заверени с гриф „Вярно с оригинала”, подпис на заверителя и печат надлежно подписани от представляващия.