



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА РУЖИНЦИ, ОБЛАСТ ВИДИН

REPUBLIC OF BULGARIA
MUNICIPALITY RUZHINTSI, VIDIN REGION

РЕШЕНИЕ

№ *061* от *13.02* 2015 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73. ал. 1 от ЗОП и отразените резултати в Протокол № 4 от 12.02.2015 г. на комисия назначена със Заповед № 751/ 17.12.2014 г. на Зам. кмета на Община Ружинци за провеждане на открита процедура с предмет: „Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителството на обект „Реконструкция на улици от о.т. 151-о.т. 53-о.т. 90-о.т. 49-о.т. 19, с. Дреновец, общ. Ружинци““, открита с Решение № 691/ 17.11.2014 г. и Обявление в Регистъра на АОП № 00272-2014-0013,

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в откритата процедура с предмет „Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителството на обект „Реконструкция на улици от о.т. 151-о.т. 53-о.т. 90-о.т. 49-о.т. 19, с. Дреновец, общ. Ружинци““ и **определения за изпълнител.**

ПЪРВО МЯСТО: „СТРОЙНАДЗОР-НСН“ ООД, гр. София– 80,30 точки

ВТОРО МЯСТО: „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Пловдив –80,00 точки

ТРЕТО МЯСТО: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София –75,00 точки

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „ГЕОЕКСПЕРТ- България“ ЕООД, гр. София- 74,28 точки

ПЕТО МЯСТО: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр.София - 74,14 точки

ШЕСТО МЯСТО: „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково – 57,42 точки.

и **определям за Изпълнител** Участника „СТРОЙНАДЗОР-НСН“ ООД, ЕИК: 130111737, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к. „Сердика“, бл. 9, ет. 9, ап. 1, представлявано от Людмил Иванов Асенов - класиран на Първо място.

МОТИВИ: Предложението на участника отговаря на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е представил доказателства, които доказват възможностите му да изпълни поръчката, при спазване на посочените в документацията за участие изисквания на възложителя.

II. Отстранени участници:

2.1. СД „Артстрой–Николов, синове и сие“, гр.Видин, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

МОТИВИ: Представената от Участника оферта не отговаря на минималните изисквания за участие в процедурата, а именно: 1. не е доказано минимално изискване на Възложителя: Предложения за заемане на експертна позиция „Геодезия“ - инж. Петко Нинков да е участвало в екипи на подобна длъжност на минимум два обекта еднакви или сходни с предмета на поръчката, каквото изискване е посочено от Възложителя в Раздел III.2.3., дясна колона, т. 3.2., предложение второ от Обявлението за обществената поръчка, съответно разписано и в Раздел III., б. Б, т.3.2. от Указанията за участие в процедурата; 2. не е доказано минимално изискване на Възложителя: Предложения за заемане на експертна позиция „Пътно строителство“ - инж. Антон Атанасов да е участвало в екипи на подобна длъжност на минимум