



ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия,
назначена със Заповед № 231/ 27.04.2016 г.,
на кмета на Община Ружинци, за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в процедура по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с предмет:
„Избор на изпълнител за изготвяне на работни проекти за обект “Реконструкция и изграждане на нови участъци на вътрешната водопроводна мрежа на с. Бело поле и с. Ружинци в Община Ружинци”

Днес 27.04.2016 г. от 10,00 ч., съгласно Заповед № 207 от 13.04.2016 г. за провеждане на процедура за избор на изпълнител за услуга с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на работни проекти за обект “Реконструкция и изграждане на нови участъци на вътрешната водопроводна мрежа на с. Бело поле и с. Ружинци в Община Ружинци” с две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Избор на изпълнител за изготвяне на работен проект за обект “Реконструкция и изграждане на нови участъци на вътрешната водопроводна мрежа на с. Ружинци в Община Ружинци””; Обособена позиция №2: „Избор на изпълнител за изготвяне на работен проект за обект “Реконструкция и изграждане на нови участъци на вътрешната водопроводна мрежа на с. Бело поле в Община Ружинци”” и във връзка с публична покана, публикувана в Портала на обществените поръчки под номер ID 9052687, комисия в състав:

Председател: адв. Славяна Младенова– Юрид. консултант при община Ружинци

Членове: 1. арх.Люба Еленкова - Гл. архитект на община Ружинци
2. инж.Рачо Велков – Главен инженер в община Ружинци,

Предвид обстоятелството, че всички членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

На публичната част на заседанието на Комисията, на основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП, **не присъства** представител на участника, подал оферта.

Запечатаният плик с офертата на участника бе предаден на Комисията в 10,00 ч.

Председателят на Комисията откри заседанието в 10,05 ч. и запозна нейните членовете със съдържанието на входящия регистър на офертите, неделима част от същата Заповед, с цел запознаване със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата.

След запознаване с името на Участника, подал оферта за участие в настоящата процедура, всеки един от членовете на комисията подписа декларация, в съответствие с изискванията на чл.35, ал.3, във връзка с ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Председателят на Комисията съобщи на присъстващите в залата лица, офертата получена в Община Ружинци, в рамките на обявения краен срок – 17,00 ч. на 26.04.2016 г., една на брой, а именно:

№	УЧАСТНИК	Входящ номер, дата и час
1	„АР СИ ДИЗАЙН“ ЕООД, с адрес на управление гр. София, бул. „Джавахарлал Неру“ № 29, мини МОЛ Люлин, ет. 2, офис 2	1701/ 25.04.2016 г. подадена в 11.25 ч.

След извършване на гореописаните действия и направени уточнения, относно редовността на офертата, а именно: офертата е представена в срок, в запечатан непрозрачен плик и с ненарушена цялост, Комисията пристъпи към работа и отвори подадената оферта:

1. Оферта с вх. № 1701/25.04.2016 г., подадена от „АР СИ ДИЗАЙН“ ЕООД, с адрес на управление гр. София, бул. „Джавахарлал Неру“ № 29, мини МОЛ Люлин, ет. 2, офис 2.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертата, като се оповестиха документите, които се съдържат в нея, както следва:

Списък на документите, съдържащи се в офертата: 1.Списък на документите; 2.Представяне на участника- Образец №1, и Приложение №1 към Образец № 1; 3. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП- Образец № 3 – за обособена позиция №1 и обособен позиция № 2; 4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП- Образец № 4; 5. Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелствата по чл. 8, ал.8, т.2 от ЗОП- Образец № 5; 6. Доказателства за техническите възможности за изпълнение на настоящата обществена поръчка: 6.1. Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката-Образец № 6, придружен от два броя референции- за обособена позиция №1 и обособен позиция № 2; 6.2. Списък на лицата, които ще изпълняват предмета на поръчката- Образец № 7 - за обособена позиция №1 и обособен позиция № 2 , придружени от декларации за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП и за ангажираност на експерт- три броя; 6.3. Копие на валиден акредитиран сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 – валиден до 01.01.2018 г.; 7.Техническо предложение- Образец № 8- за обособена позиция №1 и обособен позиция № 2; 8. Ценово предложение- Образец № 9- за обособена позиция №1 и обособен позиция № 2.

Срока на валидност на представената оферта е 50 /петдесет/ календарни дни от датата на подаването на офертата.

За Обособена позиция №1: „Избор на изпълнител за изготвяне на работен проект за обект “Реконструкция и изграждане на нови участъци на вътрешната водопроводна мрежа на с. Ружинци в Община Ружинци”.

I. В ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ участника „АР СИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София е предложил:

1. Срок за изпълнение 60 /шестдесет/ дни.

2. Програма за изпълнение на поръчката в Приложение 1 към техническото предложение.

Направено е описание на дейностите.

Описанието на всяка дейност е обвързано с приложими нормативни изисквания и стандарти, както и наръчници и установени добри практики.

Към предложената програма са посочени допълнително конкретни мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на всички дейности.

3. Организация на работата в Приложение 1 към техническото предложение.

Представена е организация на работа, в която е описана взаимовръзката и логическата последователност на дейностите, вкл. и поддейностите и задачите и са определени отговорностите на членовете и звената от екипа.

Участникът е предложил организационна структура, в която са показани взаимовръзките и йерархията на членовете и звената от екипа.

В предложението си участникът е включил и обосновал процеси за управление на проекта, които са обвързани със съответните дейности.

II. В ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ участника „АР СИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София е предложил:

Предложена цена – 26 750 /двадесет и шест хиляди седемстотин и петдесет/ лева без включен ДДС, или 32 100 /тридесет и две хиляди и сто/ лева с включен ДДС.

За Обособена позиция №2: „Избор на изпълнител за изготвяне на работен проект за обект “Реконструкция и изграждане на нови участъци на вътрешната водопроводна мрежа на с. Бело поле в Община Ружинци”.

I. В ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ участника „АР СИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София е предложил:

1. Срок за изпълнение 60 /шестдесет/ дни.

2. Програма за изпълнение на поръчката в Приложение 1 към техническото предложение.

Направено е описание на дейностите.

Описанието на всяка дейност е обвързано с приложими нормативни изисквания и стандарти, както и наръчници и установени добри практики.

Към предложената програма са посочени допълнително конкретни мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на всички дейности.

3. Организация на работата в Приложение 1 към техническото предложение.

Представена е организация на работа, в която е описана взаимовръзката и логическата последователност на дейностите, вкл. и поддейностите и задачите и са определени отговорностите на членовете и звената от екипа.

Участникът е предложил организационна структура, в която са показани взаимовръзките и йерархията на членовете и звената от екипа.

В предложението си участникът е включил и обосновал процеси за управление на проекта, които са обвързани със съответните дейности.

II. В ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ участника „АР СИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София е предложил:

Предложена цена – 25 750 /двадесет и пет хиляди седемстотин и петдесет/ лева без включен ДДС, или 30 900 /тридесет хиляди и деветстотин/ лева с включен ДДС

Членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

С това комисията приключи работа в 10,40ч.

На 11.05.2016г. в 9.30 ч. комисията продължи работа в пълен състав по разглеждане и оценка на постъпилата оферта.

След това Комисията пристъпи към детайлно разглеждане и запознаване с представените документи от участниците, както следва:

Участник „АР СИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София:

След детайлно разглеждане и запознаване с представените документи, комисията констатира, че са представени всички изискуеми от възложителя с поканата за участие документи, участникът отговаря на минималните изисквания за участие, видно от представените с офертата документи, а именно.

1. Участникът има успешно изпълнен през последните 3г., считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 /един/ договор за услуги, сходни с предмета на поръчката. Под „сходни“ услуги с предмета на поръчката да се разбират проектантски услуги за изготвяне на работни проекти за изграждане и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение/рехабилитация на водоснабдителни мрежи и съоръжения за населени места;

2. Участникът разполага с екип от експерти, необходими за своевременното, точно и качествено изпълнение на предмета на поръчката, които следва да отговарят на посочените минимални изисквания:

-Ръководител на екип/Висше строително образование, степен „магистър“ по специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна; Професионален опит минимум 10 г.; Опит като Ръководител на екип/Главен проектант на поне 1 инвестиционен проект във ВиК сектора/. – инж. Боян Чавдаров Борисов.

- ВиК Инженер/Висше строително образование, степен „магистър“ по специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна; Професионален опит в проектирането на ВиК мрежи и съоръжения минимум 5 г.; Да притежава пълна проектантска правоспособност за 2016 г. по ЗКАИИП/. – инж. Кирил Александров Стаменов.

-Инженер–Геодезист/Висше строително образование, степен „магистър“ по специалност „Геодезия, фотограметрия и картография“ или еквивалентна; Професионален опит в проектирането на част „Геодезия“ минимум 5г. – инж. Георги Борисов Генчев.

Образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на екипа, който отговаря за извършването на услугата, е посочен в Списък на лицата, които ще изпълняват предмета на поръчката – Образец № 7.

3. Участникът е представил валиден акредитиран сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008.

Предвид горното, Комисията допуска до участие в процедурата и до оценка на подадената оферта от участника „АР СИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София.

Комисията пристъпва към оценка на допуснатата до участие в процедурата оферта по обявения в поканата за участие критерии “Икономически най – изгодна оферта”, при следните показатели и методика за оценка описани, както следва:

Показателите за оценка на допуснатите до разглеждане оферти при избрания критерий са представени в долната таблица със своите възможно най-високи стойности на оценката и относителната им тежест в комплексната оценка. Максималната възможна комплексна оценка на офертата е **100 точки**.

№	Показатели за оценка на офертите	Максимална оценка	Относителна тежест в комплексната оценка
1.	Показател 1: Срок за изпълнение	100 (сто) точки	10% (десет на сто)
2.	Показател 2: Техническо предложение	100 (сто) точки	60% (шестдесет на сто)
3.	Показател 3: Ценово предложение	100 (сто) точки	30% (тридесет на сто)

Методиката за определяне на комплексната оценка на допуснатите до разглеждане оферти обхваща оценяването на показателите в следната последователност:

- Оценяване на Показател 1 – Оценка на срока за изпълнение (П1);
- Оценяване на Показател 2 – Оценка на техническото предложение (П2);
- Оценяване на Показател 3 – Оценка на ценовото предложение (П3)

Формулата (приложима за всеки участник), по която се изчислява „Комплексна оценка“ е: $КО = 0,1 \times П1 + 0,6 \times П2 + 0,3 \times П3$

Оценка на показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ - П1

В рамките на този показател се оценява предложеният от участника срок за изпълнение на дейностите от Техническата спецификация. Предложенията по показател „Срок за изпълнение“ се представят, като цяло число в календарни дни. Минималният предложен срок следва да бъде не по-кратък от 60 (шестдесет) дни.

Максималният брой точки по показателя е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където:}$$

C_i е срокът на изпълнение, предложен от съответния участник;

C_{min} е минималният предложен срок на изпълнение в рамките на процедурата;

Оценка на показател „ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – П2

Максималният възможен брой точки за оценка на техническото предложение е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60%.

Изчислява се по формулата:

$$П2 = (T_N / T_{MAX}) \times 100, \text{ където:}$$

T_{MAX} - максимална възможна стойност на техническата оценка;

T_N - брой точки, които е получил участникът, като сбор от средните* оценки по подпоказателите $T1$, $T2$ посочени в таблицата по-долу. Изчислява се по формулата:

$$T_N = T1 + T2, \text{ където:}$$

$T1$ и $T2$ са основните подпоказатели, на база на които комисията оценява съответния участник, съгласно представеното техническото предложение.

T1 – Програма за изпълнение на поръчката

Оценява се техническото предложение на участника, което включва описание на главните дейности, необходими за изпълнение на поръчката. По преценка на участника може да се направи йерархична структурна разбивка на дейностите на поддейности, а на поддейностите на задачи.

T2 – Организация на работата.

Оценява се предложението на участника за организация на работата му при изпълнение на дейностите, което включва взаимовръзката между тях и логическата им

последователност, както и разпределението на отговорностите на членовете и звената на екипа.

Таблица за техническа оценка:

Подпоказатели за оценка на техническото предложение:		Брой точки
T1	<i>Направено е описание на дейностите.</i>	<i>1</i>
	<i>Направено е описание на дейностите. Описанието на всяка дейност е обвързано с приложими нормативни изисквания и стандарти, както и наръчници и установени добри практики.</i>	<i>10</i>
	<i>Направено е описание на дейностите. Описанието на всяка дейност е обвързано с приложими нормативни изисквания и стандарти, както и наръчници и установени добри практики. Към предложената програма са посочени допълнително конкретни мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на всички дейности.</i>	<i>20</i>
T2	<i>Представена е организация на работа, в която е описана взаимовръзката и логическата последователност на дейностите, вкл. и поддейностите и задачите и са определени отговорностите на членовете и звената от екипа.</i>	<i>1</i>
	<i>Представена е организация на работа, в която е описана взаимовръзката и логическата последователност на дейностите, вкл. и поддейностите и задачите и са определени отговорностите на членовете и звената от екипа. Участникът е предложил организационна структура, в която са показани взаимовръзките и йерархията на членовете и звената от екипа.</i>	<i>10</i>
	<i>Представена е организация на работа, в която е описана взаимовръзката и логическата последователност на дейностите, вкл. и поддейностите и задачите и са определени отговорностите на членовете и звената от екипа. Участникът е предложил организационна структура, в която са показани взаимовръзките и йерархията на членовете и звената от екипа. В предложението си участникът е включил и обосновал процеси за управление на проекта, които са обвързани със съответните дейности.</i>	<i>20</i>

*Броят на точките, получен по посочените в таблицата подпоказатели се изчислява като средно - аритметична стойност от индивидуалните оценки по съответната таблица на всеки от членовете на комисията.

Оценка на показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – (ПЗ)

До оценка по показател Ценово предложение (ПЗ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максималната възможна оценка на ценовото предложение е 100 т. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30%. Оценяването на Показател 3 – „Ценово предложение“ (ПЗ) се извършва за всеки участник по следната формула:

$$ПЗ = (ЦП_{\text{MIN}} / ЦП_{\text{У}}) \times 100, \text{ където:}$$

$ЦП_{\text{MIN}}$ представлява най-ниската предложена цена в лева, без вкл. ДДС, от всички ценови предложения.

$ЦП_{\text{У}}$ представлява предложената обща цена в лева, без вкл. ДДС, на съответния участник в ценовото му предложение.

ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. Оценка на показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ - $P1 = (C_{min}/C_i) \times 100 = 60/60 \times 100 = 100$ точки

2. Оценка на показател „ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – $P2 = (T_N / T_{MAX}) \times 100$
 $T_N = T1 + T2$, където:

$T1$ – Програма за изпълнение на поръчката – средна оценка 20 т.

адв. Славяна Младенова – 20 т.

арх. Люба Еленкова – 20 т.

инж.Рачо Велков - 20 т.

$T2$ – Организация на работата – средна оценка 20 т.

адв. Славяна Младенова – 20 т.

арх. Люба Еленкова – 20 т.

инж.Рачо Велков - 20 т.

$P2 = (T_N / T_{MAX}) \times 100 = /20+ 20/ : 40 \times 100 = 100$ точки

Оценка на показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ $P3 = (ЦП_{MIN} / ЦП_y) \times 100 = 26750/26750 = 100$ точки

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА : $KO = 0,1 \times P1 + 0,6 \times P2 + 0,3 \times P3 = 0,1 \times 100 + 0,6 \times 100 + 0,3 \times 100 = 100$ т.

ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. Оценка на показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ - $P1 = (C_{min}/C_i) \times 100 = 60/60 \times 100 = 100$ точки

2. Оценка на показател „ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – $P2 = (T_N / T_{MAX}) \times 100$
 $T_N = T1 + T2$, където:

$T1$ – Програма за изпълнение на поръчката – средна оценка 20 т.

адв. Славяна Младенова – 20 т.

арх. Люба Еленкова – 20 т.

инж.Рачо Велков - 20 т.

$T2$ – Организация на работата – средна оценка 20 т.

адв. Славяна Младенова – 20 т.

арх. Люба Еленкова – 20 т.

инж.Рачо Велков - 20 т.

$P2 = (T_N / T_{MAX}) \times 100 = /20+ 20/ : 40 \times 100 = 100$ точки

Оценка на показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ $P3 = (ЦП_{MIN} / ЦП_y) \times 100 = 25750/25750 = 100$ точки

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА : $KO = 0,1 \times P1 + 0,6 \times P2 + 0,3 \times P3 = 0,1 \times 100 + 0,6 \times 100 + 0,3 \times 100 = 100$ т.

Класиране:

1. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

На 1-во място участника „АР СИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София – 100 точки.

2. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

На 1-во място участника „АР СИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София – 100 точки.

Предвид изложеното, Комисията ПРЕДЛАГА на Възложителя да определи за Изпълнител на поръчката, проведена по реда на чл.14, ал. 4, т.2 от ЗОП с предмет:

„Избор на изпълнител за изготвяне на работни проекти за обект “Реконструкция и изграждане на нови участъци на вътрешната водопроводна мрежа на с. Бело поле и с.