

ЗАПОВЕД

№ 467 / 06.08 2019 г.

Във връзка с провеждане на процедура по реда на чл. 20, ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 186 и сл. от ЗОП, чл. 97, ал. 1 от ППЗОП и публикувана информация за публикувана в профила на купувача обява в Портала на обществените поръчки под номер ID 9089961, за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ремонт на СУ „Н. Й. Вапцаров“ с. Ружинци“ и предвид следните:

МОТИВИ

Извършената оценка и класиране на участниците подали оферти, които са ми представени с протокол от 06.08.2019 г. на комисията, назначена със Заповед № 657/ 24.07.2019 г. по реда на чл. 192, ал. 4 от ЗОП,

ОБЯВЯВАМ:

1. Класиране на участниците, както следва:

1- во място: „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин, с оферта № 1450/ 17.07.2019 г. – 100 точки.

2. Определям за изпълнител на поръчката с предмет „Ремонт на СУ „Н. Й. Вапцаров“ с. Ружинци“ участника класиран на първо място, а именно: „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин, представлявано от Валентин Кръстев, с оферта № 1450/ 17.07.2019 г.

МОТИВИ: Предложението на участника отговаря на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в обявата за участие в процедурата. Участникът е представил доказателства, които доказват възможностите му да изпълни поръчката, при спазване на посочените в обяват указания за участие и изисквания на възложителя.

3. Отстранени участници:

- МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, гр. Русе, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3 „Критерии за подбор, относно технически и професионални способности“ от раздел III „Критерии за подбор“ от Указанията за участие.

Мотиви: Комисията констатира, че в т. 7 от „Заявление за участие” - Образец №7 и за трите посочени в списъка строителства не е посочена категорията на строежа. Възложителят изрично е указал, че под „сходно” строителство с предмета на обществената поръчка следва да се разбира изграждане и/или реконструкция, и/или основен и/или ремонт на сграда минимум IV-та категория или по-висока.

- „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, гр. София, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с методиката за определяне на комплексната оценка на офертите и Техническата спецификация, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: При анализа на Работната програма за изпълнение на дейностите, линейния календарен график и диаграмата на работната ръка, комисията констатира следното:

1. Участникът е предложил етапите при изпълнение на поръчката, а именно: Подготвителни мероприятия на строителната площадка; Изпълнение на СМР и приемане на обекта.

2. Представена е технология на изпълнение на видовете СМР. В тази част от предложението си участникът е описал „Места за складиране на отпадъци“, където е посочил: „Складират се в контейнер и се извозват периодично с контейнеровоз. Техническите ръководители на подизпълнителите и работниците от всички специалности...“. Комисията

констатира, че в Декларацията по чл.66, ал.1 от ЗОП относно видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители в обществена поръчка (образец № 3), участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители.

3. Участникът е представил „Организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси Отговорности и задължения на инженерно - техническия състав“. Тук участникът е описал задълженията на строителния работник, където е посочил посочил: „почиства и отстранява храсти; монтаж и демонтаж работно скеле и оградни пана; прелива и пренася вода с кофи и др. съдове за приготвяне на бетон и разтвори; почиства: арматура от ръжда стори тухли от бетон; канавки и визури; кофраж и кофражни платна от полепнал бетон; маже кофраж с кофражно масло; покрива бетон с рогозки против измръзване ...“. Съгласно техническата спецификация не е предвидено изпълнение на цитираните от участника видове СМР.

4. Описани са координацията между членовете на ръководния състав на участника и начините на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

5. Представена е организация при гаранционно обслужване.

6. Участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството. В тази част от предложението си участникът е записал: „При отговорни доставки (сложни строителни конструкции, специални машини или оборудване, скъпи продукти, продукти за финални покрития), освен документи се осигуряват мостри на продуктите...“. За изпълнение предмета на настоящата поръчка не са предвидени монтаж на сложни строителни конструкции, както и доставка и монтаж на специални машини или оборудване.

7. Участникът е представил социални характеристики, свързани с изпълнението на договора и здравословни и безопасни условия на труд

8. Участникът е представил Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка. В приложения Линеен календарен график са констатирани редица несъответствия. Например:

- В т. 1 към графика участникът е посочил: „В посочените срокове са предвидени и дни за неблагоприятни климатични условия“. Комисията констатира, че в приложения график участникът не е предвидил дни за неблагоприятни климатични условия.

- За изпълнение на позиция „Оформяне около дограма вкл. боядисване“ в табличната част на графика участникът е посочил, че този вид СМР ще се изпълнява за 15 календарни дни. В графичната част на графика участникът е маркирал изпълнението на този вид СМР в периода от 11.08.2019г. до 15.08.2019г. (5 календарни дни), като е посочил, че ще се изпълнява от 5 работника и след това в периода от 24.08.2019г. до 02.09.2019г. (10 календарни дни), като за този период не е посочен брой работници. На комисията не става ясно как участникът смята да извърши този вид СМР през втория период от 10 календарни дни без да е предвидил работници за изпълнението ѝ.

- За изпълнение на позиция „Боядисване таван с латекс“, участникът отново не е посочил работници в графичната част на графика. И т.н.

В методиката за определяне на комплексната оценка на офертите Възложителят изрично е посочил, че няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които техническото предложение (в цялост или в негова съставна част) не отговаря на техническата спецификация или не е съобразено с предмета на поръчката, както и когато е налице е несъответствие/ несъгласуваност между елементи на отделните раздели /части /компоненти на техническото предложение.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, има както съществени несъответствия с техническата спецификация, така и несъответствие между различните части на приложения линеен календарен график.

Настоящата заповед да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
Директор СУ Руж
Милен Михайлов

*Замъчения информация
Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП*

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП