



УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА ОБЩИНА РУЖИЦИ
АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ
Дата: 15.01.2020г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

Със Заповед № 1010/ 12.12.2019 г. на Кмета на Община Ружинци от 10.00 часа, в Заседателната зала в сградата на Община Ружинци, ул. „Георги Димитров“ № 31, се събра комисия в състав:

Председател: Евтим Евтимов – Директор „СА“ в Община Ружинци

Членове:

1. Василка Янчева Главен счетоводител в Община Ружинци
2. инж. Алексей Борисов Главен инженер в Община Ружинци

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на Инженеринг- проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на обект „Преустройство и промяна на предназначение на общинска сграда в Център за предоставяне на социални услуги в УПИ IV-38, кв. 19, с. Ружинци“.

Комисията проведе първото си заседание – публичното заседание по отваряне на офертите, на 12.12.2019 г. и приключи работата си на 15.01.2020 г.

В указания срок за участие в процедурата бяха подадени оферти от следните участници:

Участник № 1 – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин с оферта, постъпила на 11.12.2019г., в 14,15 ч., с вх. № 4850.

Участник № 2 – „ПЕРФЕТОСТРОЙ“ ЕООД, гр. Видин с оферта, постъпила на 11.12.2019г., в 15,05 ч., с вх. № 4851.

В процеса на работата си, комисията документира действията по извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите като състави следните протоколи: Протокол № 1 от 08.01.2020 г., Протокол № 2 от 13.01.2020 г. и Протокол № 3 от 14.01.2020 г.

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

Първо място: Участник № 1 – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин, с оферта № 4850/ 11.12.2019 г.

Оценка на офертата на участника „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин

1. Оценка на офертата по показател ТП — Техническо предложение - 100 точки

Оценка по Елемент Т1 „Методология за изпълнение на проектантската задача“ с максимален брой точки 50

Мотиви: След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за елемент Т1 „Методология за изпълнение на проектантската задача“, Комисията констатира, че в предложението на участника са налични следните обстоятелства:

- *Детайлно участникът е представил организация за изпълнение на проектирането съгласно Техническата спецификация.*

Описано е изготвянето на проектите по всички части, изискващи се съгласно Техническата спецификация, като подробно е посочено съдържанието на всяка от частите на инвестиционния проект. Участникът е представил предложение относно организацията и разпределението на екипа, на който е възложено изпълнението на изготвянето на инвестиционен проект във фаза „технически проект“. Описани са основните отговорности на Ръководителя на Екипа за изпълнение на проектиране – Архитекта и на проектантите по отделните проектни части.

- *Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка.*

Подробно са описани начина на изпълнение в технологична последователност на Дейност Проектиране, както и поддейностите, предвидени за изпълнение във всеки от етапите. За всяка от дейностите и поддейностите и етапите са посочени продължителност и период на изпълнение. Комисията констатира, че представената последователност на изпълнение на поддейностите при проектирането е напълно съобразена с нормативните изисквания.

- *Участникът е обосновал и доказва как ще управлява и контролира описаните дейности, така че проектантската задача да бъде изпълнена в изисквания обем. Посочил е начина за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.*

Участникът е представил предложение относно организацията и разпределението на екипа, на който е възложено изпълнението на проектирането, обвързано с предложения подход за управление и контрол на дейностите за изпълнение на проектантската задача. Описани са основните отговорности на Ръководителя на Екипа и правомощията му по отношение контрола при изпълнение на проектирането. Участникът е посочил, че Ръководителя на Екипа извършва цялостната организация на екипа от проектанти по отделните проектни части – поставя задачи и срокове, организира срещи, отговаря за съгласуването между отделните проектанти и качеството на завършения продукт.

Предложена е схема за взаимодействие с възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата.

Във връзка с изложеното и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи на участника оценка от 50 точки по Елемент Т1.

Оценка по Елемент Т2 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на строителството“ с максимален брой точки 50

Мотиви: След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за Елемент Т2 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на строителството“, Комисията установи че представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на предварително обявените минимални изисквания на Възложителя, като участникът е предложил организация и разпределение по позиции на екипа и персонала, на който е възложено изпълнението на предмета на поръчката, обвързани с предложения подход за изпълнение, съобразен с изискванията на Техническата спецификация.

Комисията констатира, че в предложението на участника са налични следните обстоятелства надграждащи минималните изисквания на Възложителя по отношение съдържанието на техническото предложение:

1. *В Предложената от участника Организация на екипа и персонала за изпълнение на поръчката за всяка дейност е предвидено разпределението на експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.*

В табличен вид е посочено разпределението на експертите и работниците предвидени за изпълнение на етапите и поддейностите, предвидени за изпълнение на строителството. За всяка дейност/ поддейност са посочени времетраенето, необходимата механизация и човешки ресурси за изпълнение на строителството. Посочени са и експертите, отговорни за изпълнението на съответната дейност/ поддейност.

2. *В Предложената от участника Организация на екипа и персонала за изпълнение на поръчката са въведени задължения, на отговорните лица от екипа, за управлението на необходимите ресурси (материали, механизация, работници и др.), съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството, като част от инженеринга.*

Описани са задължения на всеки член от ръководния екип (Технически ръководител, Експерт по контрол на качеството, Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, Специалист за контрол на снабдяването, Специалист парични потоци и Специалист ПТО) по отношение управлението на необходимите ресурси (материали, механизация, работници и др.).

3. *В Предложената от участника Организация на екипа и персонала за изпълнение на поръчката са въведени механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начин за взаимодействие между тях, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството, като част от инженеринга.*

Участникът е предложил механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начин за взаимодействие между тях, съобразно спецификата на предмета на поръчката с които ще гарантира качествено изпълнение на строителството. Описани са отчетни процедури и механизми за проследимост и отчетност на изпълнението. Предложени са процедури за вътрешен контрол и мониторинг върху работата на екипа от експерти. Комуникационни и отчетни процедури и начини за осъществяване на комуникацията на екипа от експерти с останалите участници в строителния процес с цел гарантиране качествено извършване на строителството.

4. *В Предложената от участника Организация на екипа и персонала за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности в предложения екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както за тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта и качество така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.*

Участникът е предложил организационни решения и отговорности в предложения екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както за тяхното съответствие с техническите изисквания на проектите и качеството, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. Подробно са описани контрола на закупуване, контрола на доставките, контрола при влагането на материалите в строителството.

5. *В Предложената от участника Организация на екипа и персонала за изпълнение на поръчката са въведени мерки и отговорности на експертите от екипа, за преодоляване на настъпил риск от забавяне на изпълнението на строителството поради непълноти и/или неточности в инвестиционния проект.*

Предложени са мерки и отговорности на експертите от екипа за преодоляване на настъпилите риск от забавяне на изпълнението на строителството поради непълноти и/или неточности в инвестиционните проекти. Разгледани са аспекти на проявление, области и сфери на влияние на риска. Предложени са мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и са посочени длъжностните лица отговорни за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Комисията смята, че по отношение предложението на участника са налице петте обстоятелства надграждащи техническото предложение, заложи в методиката за оценка. В тази връзка и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи на участника оценка от 50 точки по Елемент Т2.

2. Оценка на офертата по Показател ЦП – Ценово предложение - 100 точки

$$\text{ЦП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = 164\,000 / 164\,000 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

3. Комплексна оценка КО = ТП (Т1+Т2) x 50% + ЦП x 50% = 100 точки.

В РЕЗУЛТАТ НА СВОЯТА РАБОТА, КОМИСИЯТА ПРАВИ СЛЕДНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

1. Да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник в проведената процедура:

Първо място: Участник № 1 – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин, с оферта № 4850/ 11.12.2019 г.

Мотиви:

Участника е класиран на първо място в проведената процедура, тъй като е представил оферта, отговаряща на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, както и на изискванията на възложителя по отношение техническото и ценовото предложение.

2. Да отстрани от участие в процедурата следните участници:

Участник № 2 - „ПЕРФЕТОСТРОЙ” ЕООД, гр.Видин

Мотиви: При анализа на Строителната програмата, Техническото предложение и Линеиния календарен график и Диаграмата на работната ръка, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. По отношение на Строителната програма

В предложената от участника строителна програма комисията констатира редица записи, които са в противоречие с Техническата спецификация. Например:

- При описанието на дейностите по подготовка на площадката на място, ограждане и сигнализиране, участникът е записал: „Предпазните заграждения и предупредителната сигнализация ще се изграждат в пълно съответствие с проекта и разпоредбите през време на строителството и по безопасността на труда, като допуснати повреди на същите ще се отстраняват незабавно, така че зоната за изпълнение на работите да бъде винаги защитена и обезопасена от достъп на външни лица и транспортни средства, за цялото време на извършване на дадения клон. Предмет на настоящата поръчка е преустройство и промяна на предназначение на общинска сграда.
- Участникът е представил „Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд“, където в табличен вид е посочил основните действия по безопасни условия на труд, които предвижда да се извършат по време на реализация на строителството, с посочени срокове и отговорници. В таблицата за дейност „Откриване на строителна площадка“ е посочил срок „След влизане в сила на разрешение за строеж и подписване на договор със

Строителя“. Предмет на настоящата поръчка е изпълнение на Инженеринг - проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР, т.е. договора е за изпълнение на целия инженеринг (проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР) и същият ще е наличен към момента на откриване на строителна площадка, съответно не е необходимо „подписване на договор със Строителя“.

- При описанието на технологията на изпълнение на хидравлично изпитване, участникът е записал: „Изпълнява се непосредствено след завършването на всички монтажни и бетонови работи по канализационния клон и след приемането на положените участъци от Строителния надзор, като се отдели особено внимание на гарантиране плътността на отделните връзки на тръбите и преминаването на същите през стените на уличните ревизионни шахти“. Предмет на настоящата поръчка е преустройство и промяна на предназначение на общинска сграда, а не изграждане на външна канализационна мрежа. И т.н.
- Участникът е предложил „Методи, техники и начини на работа, допринасящи за ограничаване замърсяването на околната среда и въздуха“. В тази част от предложението си участникът е посочил: „Такива ще бъдат отпадъците от разрушаване на старата бетонова настилка в парка и от старата разрушена сграда, върху чийто терен ще се изгради сцената“. След това: „Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и други работни течности от механизацията и автотранспорта ще се спазва през целия период на ремонтно - строителните дейности на парка“. И след това: „Инвестиционното предложение за реконструкция на парка няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени територии“. Както комисията отбеляза по-горе предмет на настоящата поръчка е преустройство и промяна на предназначение на общинска сграда, а не на парк, както и не е предвидено изграждане на сцена. И редица други.

Комисията констатира и редица несъответствия между описателната част на предложението и представения от участника Линеен календарен график.

- Представена е организация на работната ръка, където участникът е посочил, че за изпълнението на строително-монтажните работи предвижда следните звена: „Звено № 1 - работници топлоизолация, шпакловчици и общи работници. Звеното е съставено от 4-ма работници топлоизолация и 2-ма неквалифицирани строителни работници. Дейностите, които изпълнява звеното са: монтаж и демонтаж на фасадно скеле, почистване на фасадни повърхности, полагане на топлоизолационни плоскости по фасада, шпакловане върху стъклофибърна мрежа, грундиране, полагане на силикатна фасадна мазилка и др. помощни дейности“; „Звено №2 - работници – дограмаджии. Звеното се състои от 3-ма квалифицирани строителни работници. Дейности, които изпълнява звеното са: доставка и монтаж на PVC и алуминиева дограма“. Същевременно в представения от участника Линеен календарен график за монтаж и демонтаж на фасадно скеле, почистване на фасадни повърхности, полагане на топлоизолационни плоскости по фасада, шпакловане върху стъклофибърна мрежа, грундиране, полагане на силикатна фасадна мазилка, както и за доставка и монтаж на PVC и алуминиева дограма са посочени по двама работници.

2. По отношение Методологията за изпълнение на проектантската задача

В тази част от предложението на участника комисията отново констатира несъответствия между описателната част на предложението и представения от участника Линеен календарен график.

- В описателната част от предложението си участникът е посочил, че изпълнението на проектантската задача ще бъде структурирано в следните етапи: Първи етап - Предпроектни проучвания; Втори етап - Изходни данни; Трети етап - проверка на изходните данни; Четвърти етап – Проектиране; Пети етап - предаване - комплектоване и предаване на възложителя на техническия проект; Шести етап - одобряване и издаване

на необходимите строителни книжа. Комисията констатира, че предложените тук етапи за изпълнение на проектирането не фигурират в графика.

Констатирани са и записи неприложими към предмета на настоящата поръчка. Например:

- Участникът е описал, какво ще включват предвидените в инвестиционния проект интервенции по сградата, където е посочил: „Всички предписани в работния проект дейности ще са допустими за финансиране по Програмата“. След това „Изготвената КСС към Инвестиционните проекти ще е в частта, обхващаща допустимите дейности по програмата“. В раздел I “Описание и предмет на поръчката”, т. 3 „Прогнозна стойност на обществената поръчка и финансиране“, Възложителят изрично е посочил, че поръчката се финансира целево със средства от реструктурирания централен бюджет за 2018 година, съгласно постановление на МС № 315 от 19 декември 2018 година за одобряване на допълнителни разходи/трансфери за 2018г. И т.н.

3. По отношение Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на строителството

В тази част от предложението на участника комисията отново констатира несъответствия между описателната част на предложението и представения от участника Линеен календарен график. Например:

- В описателната част на предложението си участникът предлага строителството да се изпълни в три етапа: Първи етап - организиране на строителната площадка по етапи, оборудване на временното строителство, изграждане на временни захранвания с вода и електричество; Втори етап - изпълнение на строителните работи, съгласно техническата спецификация за изпълнението на СМР; Трети етап - приключване на строителните дейности с подписване на двустранен констативен протокол за окончателното приемане на извършените строително - монтажните работи без забележки. Окончателно почистване на строителната площадка, освобождаване на местата, на които е разгърнато временното строителство. Възстановяване на мястото на временното строителство в изисквания вид. При описанието на дейностите във втори етап, участникът е посочил: „Работата по фасадата ще започне едновременно с работата по вътрешните инсталации - ВиК и Ел.“. В приложение график очукването и изкърпването на външната мазилка започва на 7-ми ден, а монтажа на външната топлоизолация на фасадата започва на 11-ти ден, докато подмяната на ВиК инсталацията започва на 31-ви ден, а на ел. инсталацията на 81-ви ден.
- Както в представената строителна програма, така и в тази част в описателната част на предложението си участникът е представил „Организация на екипа и персонала за изпълнение на всяка дейност от поръчката“, където е посочил, че за изпълнението на строително-монтажните работи предвижда следните звена: „Звено № 1 - работници топлоизолация, шпакловчици и общи работници. Звеното е съставено от 4-ма работници топлоизолация и 2-ма неквалифицирани строителни работници. Дейностите, които изпълнява звеното са: монтаж и демонтаж на фасадно скеле, почистване на фасадни повърхности, полагане на топлоизолационни плоскости по фасада, шпакловане върху стъклофибърна мрежа, грундиране, полагане на силикатна фасадна мазилка и др. помощни дейности“; „Звено №2 - работници – дограмаджии. Звеното се състои от 3-ма квалифицирани строителни работници. Дейности, които изпълнява звеното са: доставка и монтаж на PVC и алуминиева дограма“. Същевременно в представения от участника Линеен календарен график за монтаж и демонтаж на фасадно скеле, почистване на фасадни повърхности, полагане на топлоизолационни плоскости по фасада, шпакловане върху стъклофибърна мрежа, грундиране, полагане на силикатна фасадна мазилка, както и за доставка и монтаж на PVC и алуминиева дограма са посочени по двама работници.

4. По отношение Линеиния календарен график

Констатирани са редица несъответствие между описателната част на предложението на участника и представения Линеен календарен график, както комисията посочи в т. 1, 2 и 3 от настоящето изложение.

В раздел VI „Съдържание на офертата“ т. 6.3.1. от Документацията за участие Възложителят изрично е посочил, че между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Посочено е още, че ако Предложението за изпълнение на поръчката на участник съдържа приложения, които не съответстват на изискванията на техническата спецификация, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие, като неотговаряща на това предварително обявено условие.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Техническо предложение са констатирани несъответствия между представения линеен график и останалите елементи на техническото предложение (т. 1, 2, 3 и 4 от настоящите мотиви). Констатирано е още, че Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа приложения, които не съответстват на изискванията на техническата спецификация (т. 1 и 2 от настоящите мотиви).

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, т. 6.3.1., раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие и Техническата спецификация, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 - „ПЕРФЕТОСТРОЙ“ ЕООД, гр.Видин.

Комисията състави настоящия Доклад на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП на 15.01.2020 г.

Приложение: Протоколи № 1, 2 и 3, отразяващи работата на комисията.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТ

Л.ВТИМОВ/

Членов

И.И.ИЧЕВА/

Ж. А. Борисов/

*Заявление
на фирмата
Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП*