

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със Заповед № 267/ 15.05.2018 г., издадена от Александър Александров - кмет на Община Ружинци- Възложител на обществена поръчка за строителство с предмет „**ОР на път VID 1160 (Ш-114, Дреновец-Ружинци)-Бело поле –(Ш-114) от км. 0+000 до км. 1+300**”, изготвен на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП.

Днес, **27.06.2018 г.**, на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена със Заповед № 267/ 15.05.2018 г. на Кмета на Община Ружинци, в състав:

Председател: Евтим Евтимов – Директор «СА» в община Ружинци;

Членове: 1. инж.Алексей Климентов - Главен инженер в Община Ружинци;

2. Василка Янчева – Главен счетоводител в община Ружинци;

3. Виктория Борисова – Младши специалист «Юридически консултант, ОДПО и архив» в община Ружинци;

4. Александър Велков – Главен специалист «СС и ОС» в община Ружинци,

се събра в 10.00 часа в заседателната зала в сградата на Община Ружинци, за да продължи своята работа.

На своето предишно заседание комисията е разгледала офертите на участниците по отношение пълнота на представените документи и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията установи нередовност на информацията и липси, съгласно посоченото по-горе, поради което реши протокол № 1 от 07.06.2018 г. по чл.54, ал.7 от ППЗОП да се изпрати с придружително писмо, подписано от председателя на комисията на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Придружителното писмо с протокол № 1 от 07.06.2018 г. с изх. № 1817/ 08.06.2018 г. е изпратено с препоръчано писмо с обратна разписка да участниците и качено в профила на купувача в електронната преписка на процедурата на дата 08.06.2018 г.

Участник № 1 - „МОНТРЕЙС” ЕООД, гр. Монтана, с оферта с вх. № 1495/ 14.05.2018 г.

С **Протокол № 1 от 07.06.2018 г.** Комисията е констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от **Участник № 1 – „МОНТРЕЙС” ЕООД, гр. Монтана, с оферта № 1495/ 14.05.2018 г.**, които в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи:

1. В представения в електронен формат .pdf, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - еЕЕДОП на СД диск, попълнен, чрез използване на осигурената от Европейската комисия (ЕК) безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП, достъпна на адрес: <https://ec.europa.eu/tools/espdl>, и подписан с електронен подпис, съгласно изискванията, участникът не е посочил изискуемата информация в част IV Критерии за подбор, раздел Б „Икономическо и финансово състояние”, Застрахователна полица за риска „професионална отговорност”, посочена е само сума 300000 лв.

В оферта е представен в хартиен формат по образец към документацията за участие – Образец № 2 Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който е попълнено коректно в част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние”, т. 5, а именно: посочил е застрахователна сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност”, номер, дата на издаване, валидност, издател.

Комисията разглежда представения в електронен формат .pdf, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – еЕЕДОП.

Участника следва да опише коректно в нов ЕЕДОП подписан с електронен подпис, като посочи номер на полица, кои е издател, срок на валидност на полицата, застрахователна сума, от което да е видно, че участникът отговаря на поставеното изискване.

2. В представения от участника еЕЕДОП в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, за техническото оборудване, което ще бъде на негово разположение за изпълнение на поръчката, участника е посочил: 1. Пътна фреза. 2. Асфалтополагаща машина. 3. Челен товарач с автOMETла и контейнер. 4. Челен товарач с багерно устройство. 5. Къртачи пневматични. 6. Машини за изрязване на асфалт. 7. Моторни метли и пръскачки за емулсия. 8. Ръчни вибрационни плочи. 9. Валяци двубандажни вибрационни. 10. Самосвал-10 т. 11. Товарни автомобили, но няма посочено основание на ползване, дали същото е собствено или наето.

2.1. В Част II, раздел В от представения ЕЕДОП на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по –долу“ е отговорено с „НЕ“.

В случай, че посоченото оборудване не е собственост на дружеството, но ще бъде използвано при изпълнение на поръчката, информацията в този раздел следва да бъде коригирана и да бъдат предоставен/и отделен/и еЕЕДОП от лицето/та собственик/ци на оборудването и документ за поетите от трето/и лице/а задължения, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно „Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения“.

3. Не е попълнена Част VI Заключителни положения от еЕЕДОП, където е декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в еЕЕДОП, следва да се посочат името на възложителя и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка, до която се отнася.

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 12.06.2018 г. В непрозрачен плик с надпис Допълнителни документи към оферта с вх. № 1900/ 18.06.2018 г. в 10,45 ч. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

1. Придружително писмо;
2. еЕЕДОП от „МОНТРЕЙС“ ЕООД, гр. Монтана подписан с електронен подпис на СД и на хартиен носител.

След разглеждане на допълнително представения еЕЕДОП, комисията установи, че Участник № 1 – „МОНТРЕЙС“ ЕООД, гр. Монтана отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и комисията допуска Участник № 1– „МОНТРЕЙС“ ЕООД, гр. Монтана до разглеждане на представеното техническо предложение, в предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващия етап от разглеждането на офертите.

Участник № 2 - „БКС-БЪДИНСТРОЙ“ АД, гр. Видин, с оферта с вх. № 1502/ 14.05.2018 г.

С Протокол № 1 от 07.06.2018 г. Комисията е констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от Участник № 2 - „БКС-

БЪДИНСТРОЙ” АД, гр. Видин, с оферта с вх. № 1502/ 14.05.2018 г., които в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи:

1. Участникът е представил в електронен формат .pdf, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - еЕЕДОП на СД диск, попълнен, чрез използване на осигурената от Европейската комисия (ЕК) безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП, достъпна на адрес: <https://ec.europa.eu/tools/esp/>, който е подписан с електронен подпис само от Иван Богданов Иванов – Изпълнителен директор.

От представената информация в Част II, Раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор и при осъществена служебна проверка в Търговския регистър от оценителната комисия по отношение на участника „БКС-БЪДИНСТРОЙ” АД, гр. Видин, чрез ЕИК номер на дружеството, се установи, че членовете на Съвета на директорите на Дружеството са Иван Иванов, Минко Минков, Цветелина Цветкова и Лиляна Иванова.

еЕЕДОП на участника следва да бъде подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 от ЗОП, доколкото правноорганизационната форма на участника е акционерно търговско дружество.

2. В представения еЕЕДОП участникът не е посочил изискуемата информация в част IV Критерии за подбор, раздел Б „Икономическо и финансово състояние”, Застрахователна полица за риска „професионална отговорност”, посочена е само сума 200000 лв.

Участника следва да опише коректно в нов ЕЕДОП подписан с електронен подпис, като посочи номер на полица, кои е издател, срок на валидност на полицата, застрахователна сума, от което да е видно, че участникът отговаря на поставеното изискване.

3. Не е попълнена Част VI Заключителни положения от еЕЕДОП, където е декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в еЕЕДОП, следва да се посочат името на възложителя и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка, до която се отнася.

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 12.06.2018 г. В непрозрачен плик с надпис Допълнителни документи към оферта с вх. № 1902/ 18.06.2018 г. в 13,20 ч. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

1. Придружително писмо;
2. еЕЕДОП от „БКС-БЪДИНСТРОЙ” АД, гр. Видин подписан с електронен подпис на СД.

След разглеждане на допълнително представения еЕЕДОП, комисията установи, че Участник № 2 - „БКС-БЪДИНСТРОЙ” АД, гр. Видин отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и комисията допуска Участник № 2 - „БКС-БЪДИНСТРОЙ” АД, гр. Видин до разглеждане на представеното техническо предложение, в предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващия етап от разглеждането на офертите.

Участник № 3 - „ПЪТНО-ПЪДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДЧИК” ЕООД, гр. Белоградчик, с оферта с вх. № 1503/ 14.05.2018 г.

С Протокол № 1 от 07.06.2018 г. Комисията е констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от Участник № 3 - „ПЪТНО-

ПЪДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДЧИК” ЕООД, гр. Белоградчик, с оферта с вх. № 1503/14.05.2018 г., които в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи:

1. В представения в електронен формат .pdf, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - еЕЕДОП на СД диск, попълнен, чрез използване на осигурената от Европейската комисия (ЕК) безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП, достъпна на адрес: <https://ec.europa.eu/tools/esp/>, и подписан с електронен подпис, съгласно изискванията, участникът не е посочил изискуемата информация в част IV Критерии за подбор, раздел Б „Икономическо и финансово състояние”, Застрахователна полица за риска „професионална отговорност”, посочена е единствено сума 200000 лв.

Участника следва да опише коректно в нов ЕЕДОП подписан с електронен подпис, като посочи номер на полица, кои е издател, срок на валидност на полицата, застрахователна сума, от което да е видно, че участникът отговаря на поставеното изискване.

2. В представения от участника ЕЕДОП в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, Образователна и професионална квалификация, са посочени техническите лица за изпълнение на предмета на поръчката.

2.1. За лицето, което ще изпълнява функциите на Технически ръководител на обекта, а именно инж. Любомир Димитров, е посочената следната информация: проф. квалификация „строителен техник и трудов стаж по специалността – 46 г., без да е посочено къде е придобита професионалната квалификация, къде е работило лицето и не е посочено в какво правоотношение е с Дружеството, както и видът на правоотношението, ако такова съществува (*трудова или гражданско*). В случай че липсват трудови правоотношения с експерта, Дружеството не е предоставило доказателства, че ще разполага с ресурсите на трето лице (експерт), както и документи за поетите от тях задължения.

Комисията не може да определи по безспорен начин от така представената информация дали предложението за Технически ръководител - инж. Любомир Димитров отговаря на изискванията на възложителя, а именно да има придобита професионална квалификация „строителен инженер” или „строителен техник” и минимум три години трудов стаж в областта на строителството.

2.2. За лицето, което ще изпълнява функциите на Координатор по безопасност и здраве, а именно инж. Цанка Костадинова не е посочено, че притежава Удостоверение/Сертификат за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. или еквивалентно (ако образователната степен е придобита в държава, където няма подобна специалност) и не е посочено в какво правоотношение е с Дружеството, както и видът на правоотношението, ако такова съществува (*трудова или гражданско*). В случай че липсват трудови правоотношения с експерта, Дружеството не е предоставило доказателства, че ще разполага с ресурсите на трето лице (експерт), както и документи за поетите от тях задължения.

Комисията не може да определи от така представената информация дали предложената за Координатор по безопасност и здраве Цанка Костадинова отговаря на изискванията на възложителя, а именно „да притежава Удостоверение/Сертификат за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. или еквивалентно (ако образователната степен е придобита в държава, където няма подобна специалност)”.

2.3. За лицето, което ще изпълнява функциите на Контрол по качеството, а именно инж. Цветомира Станимирова, е посочената следната информация: Цветомир Любомиров Станимиров – Контрол на качеството със средно техническо образование, не е посочено, къде е придобито

образованието и дали притежаващ Удостоверение/Сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент, също не е посочено в какво правоотношение е с Дружеството, както и видът на правоотношението, ако такова съществува (*трудова или гражданско*). В случай че липсват трудови правоотношения с експерта, Дружеството не е предоставило доказателства, че ще разполага с ресурсите на трето лице (експерт), както и документи за поетите от тях задължения.

Комисията не може да определи от така представената информация дали предложената за Контрол по качеството, инж. Цветомира Станимирова отговаря на изискванията на възложителя, а именно „да притежава висше или средно техническо образование и Удостоверение/Сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент”.

2.4. В представения от участника еЕЕДОП в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, за техническото оборудване, което ще бъде на негово разположение за изпълнение на поръчката, участника е посочил: Фугорез с инв. № 204437, пътна фреза с инв. № 204439, самосвал Мерцедес МВ с рег. № ВН 5081 ВТ, валяк Bomag с инв. № 204445, машина за продухване Шцил 420 с инв. № 204452, но няма посочено основание на ползване, дали същото е собствено или наето.

2.5. В Част II, раздел В от представения ЕЕДОП на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по –долу“ е отговорено с „НЕ“.

В случай, че техническите лица при извършване на строителството, не са пряко свързани (*не са наето на трудово правоотношение*) с дружеството, но техният капацитет ще бъде използван при изпълнение на поръчката, информацията в този раздел следва да бъде коригирана и да бъдат предоставени отделени ЕЕДОП от лицата и документ за поетите задължения, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно „Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения”.

В случай, че посоченото оборудване не е собственост на дружеството, но ще бъде използвано при изпълнение на поръчката, информацията в този раздел следва да бъде коригирана и да бъдат предоставен/и отделен/и еЕЕДОП от лицето/та собственик/ци на оборудването и документ за поетите от трето/и лице/а задължения, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно „Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения”.

3. Не е попълнена Част VI Заключителни положения от еЕЕДОП, където е декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в еЕЕДОП, следва да се посочат името на възложителя и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка, до която се отнася.

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 12.06.2018 г.

В законоустановения срок до 19.06.2018 г., включително Участникът не е представил изискваните с Протокол № 1 от 07.06.2018 г. документи и информация.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допуска Участник № 3 - „ПЪТНО-ПЪДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДЧИК” ЕООД, гр. Белоградчик до участие в следващия етап на процедурата, в предвид обстоятелството, че не е представил допълнителни документи, с които да отстрани констатираните несъответствия или липсата на информация, чрез което комисията установява, че участникът не отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Несъответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да отстрани участника от по –нататъшно участие в процедурата.

Комисията единодушно реши: На основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б” от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата Участник № 3 - „ПЪТНО-ПЪДДЪРЖАНЕ - БЕЛОГРАДЧИК” ЕООД, гр. Белоградчик, тъй като не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

Участник № 4 - „ПСТ ВИДИН” ЕООД, гр. Видин, с оферта с вх. № 1506/ 14.05.2018 г.

С Протокол № 1 от 07.06.2018 г. Комисията е констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от Участник № 4 - „ПСТ ВИДИН” ЕООД, гр. Видин, с оферта с вх. № 1506/ 14.05.2018 г., които в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи:

1. В Част II, раздел В от представения еЕЕДОП на въпроса: *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по –долу“* е отговорено с „ДА“.

Приложен е еЕЕДОП на „Видапътстрой” АД, подписан с електронен подпис, съгласно изискванията от всички лица по чл. 54, ал.2 от ЗОП, но няма приложен към офертата документ за поетите от трето лице задължения, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно „Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения”, относно посоченото от участника в еЕЕДОП в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, за техническото оборудване, което ще бъде на негово разположение за изпълнение на поръчката, а именно Фреза SF-60 “Bitelli Talpa” - наето.

Участника следва да представи документ за поетите от трето лице задължения, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2. Не е попълнена Част VI Заключителни положения от еЕЕДОП, където е декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в еЕЕДОП, следва да се посочат името на възложителя и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка, до която се отнася.

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 12.06.2018 г. В непрозрачен плик с надпис Допълнителни документи към оферта с вх. № 1851/ 15.06.2018 г. в 10,25 ч. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

1. Придружително писмо;
2. еЕЕДОП от „ПСТ ВИДИН” ЕООД, гр. Видин подписан с електронен подпис;
3. еЕЕДОП от „Видапътстрой” АД, гр. Видин подписан с електронен подпис;
4. Договор за наем между „ПСТ ВИДИН” ЕООД и „Видапътстрой” АД за Фреза SF-60 “Bitelli Talpa”.

След разглеждане на допълнително представения еЕЕДОП, комисията установи, че Участник № 4 - от „ПСТ ВИДИН” ЕООД, гр. Видин отговаря на изискванията към

личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и комисията допуска Участник № 4 - от „ПСТ ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин до разглеждане на представеното техническо предложение, в предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващия етап от разглеждането на офертите.

Участник № 5 - „ИМАВАЛ“ ДЗЗД, с.Хърлец, с оферта с вх. № 1508/ 14.05.2018 г.

С Протокол № 1 от 07.06.2018 г. Комисията е констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от Участник № 5 - „ИМАВАЛ“ ДЗЗД, с.Хърлец, с оферта с вх. № 1508/ 14.05.2018 г., които в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи:

I. „ИВАМАЛ“ ДЗЗД, с.Хърлец

1. Участникът не е попълнил и представил на електронен носител информацията в стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки Образец 2 към документацията – ЕЕДОП. Съгласно разпоредбите на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид цифрово подписан.

2. В представения от участника ЕЕДОП в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 2, участника е посочил техническите лица за изпълнение на предмета на поръчката.

2.1. За лицето, което ще изпълнява функциите на Отговорник по контрола на качеството, а именно Върбан Петров е посочено, че притежава Удостоверение № 022/ 03.05.2017 г. за осъществяване на контрол върху качеството на изп. на строителството.

От така направено от участника описание на удостоверението, което притежава посочения от него Отговорник по контрола на качеството, комисията не може по категоричен начин да направи извод, че предложения експерт отговаря на изискването на Възложителя - Да притежава съответното удостоверение за преминало обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ.

Останалата информация в представения ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. „Еврострой-67“ ЕООД, с.Хърлец

1. Декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците, съответстват на посочените в Документацията за участие в процедурата, и комисията не констатира несъответствия, но същия следва да се представи в електронен вид и електронно подписан еЕЕДОП.

Участникът не е попълнил и представил на електронен носител информацията в стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки Образец 2 към документацията – ЕЕДОП. Съгласно разпоредбите на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид цифрово подписан.

III. „Иванов строй-89“ ЕООД, с.Гложен

1. Участникът не е попълнил и представил на електронен носител информацията в стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки Образец 2 към документацията – ЕЕДОП. Съгласно разпоредбите на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид цифрово подписан.

2. В представения от участника ЕЕДОП в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 2, участника е посочил техническите лица за изпълнение на предмета на поръчката.

2.1. За лицето, което ще изпълнява функциите на Отговорник по контрола на качеството, а именно Върбан Петров е посочено, че притежава Удостоверение № 022/ 03.05.2017 г. за осъществяване на контрол върху качеството на изп. на строителството.

От така направено от участника описание на удостоверението, което притежава посочения от него Отговорник по контрола на качеството, комисията не може по категоричен начин да направи извод, че предложения експерт отговаря на изискването на Възложителя - Да притежава съответното удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ.

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 20.06.2018 г. В непрозрачен плик с надпис Допълнителни документи към оферта с вх. № 2000/ 26.06.2018 г. в 13,05 ч. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

1. еЕЕДОП от „ИВАМАЛ“ ДЗЗД, с.Хърлец подписан с електронен подпис;
2. еЕЕДОП от „Еврострой-67“ ЕООД, с.Хърлец подписан с електронен подпис;
3. еЕЕДОП от „Иванов строй-89“ ЕООД, с.Гложен подписан с електронен подпис;
4. Заверено копие на Удостоверение № 022/ 03.05.2017 г. на Отговорник по контрола на качеството, а именно Върбан Петров.

След разглеждане на допълнително представения еЕЕДОП, комисията установи, че Участник № 5 - от „ИВАМАЛ“ ДЗЗД, с.Хърлец отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и комисията допуска Участник № 5 - от „ИВАМАЛ“ ДЗЗД, с.Хърлец до разглеждане на представеното техническо предложение, в предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващия етап от разглеждането на офертите.

КОМИСИЯТА ПРОДЪЛЖАВА РАБОТА С ПРЕГЛЕД, ПРОВЕРКА НА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ДОПУСНАТИ ДА ОЦЕНЯВАНЕ.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, Комисията ще провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и технически те спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участник № 1 - „МОНТРЕЙС“ ЕООД, гр. Монтана, с оферта с вх. № 1495/ 14.05.2018 г.

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, в което е направил следното предложение.

1. Срок за изпълнение на поръчката – 20 календарни дни;
2. Гаранционен срок на изпълнените СМР – 1460 календарни дни.
3. Срок на валидност на офертата – 180 календарни дни.

След преглед на техническото предложение, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до по-нататъшно оценяване участника.

Участник № 2 - „БКС-БЪДИНСТРОЙ” АД, гр. Видин, с оферта с вх. № 1502/ 14.05.2018 г.

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, в което е направил следното предложение.

1. Срок за изпълнение на поръчката – 20 календарни дни;
2. Гаранционен срок на изпълнените СМР – 1460 календарни дни.
3. Срок на валидност на офертата – 180 календарни дни.

След преглед на техническото предложение, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до по-нататъшно оценяване участника.

Участник № 4 - „ПСТ ВИДИН” ЕООД, гр. Видин, с оферта с вх. № 1506/ 14.05.2018 г.

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, в което е направил следното предложение.

1. Срок за изпълнение на поръчката – 20 календарни дни;
2. Гаранционен срок на изпълнените СМР – 365 календарни дни.
3. Срок на валидност на офертата – 180 календарни дни.

След преглед на техническото предложение, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до по-нататъшно оценяване участника.

Участник № 5 - „ИМАВАЛ” ДЗЗД, с.Хърлец, с оферта с вх. № 1508/ 14.05.2018 г.

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, в което е направил следното предложение.

1. Срок за изпълнение на поръчката – 20 календарни дни;
2. Гаранционен срок на изпълнените СМР – 1460 календарни дни.
3. Срок на валидност на офертата – 180 календарни дни.

След преглед на техническото предложение, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до по-нататъшно оценяване участника.

**ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ,
ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНЯВАНЕ**

Методика за оценка на офертите: На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 ЗОП избраният критерий за оценка на офертите е "ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО- ЦЕНА ".

Критерият за възлагане е оптимално съотношение качество/цена. На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на възложителя.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка", като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.