

ПРОТОКОЛ № 1

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.7 от ППЗОП

На 02.04.2019 г., в изпълнение на Заповед № 193/02.04.2019 г. на Кмета на Община Ружинци от 11:00 часа в сградата на Община Ружинци, заседателна зала, комисия в състав:

Председател: [REDACTED] – Директор «СА» в община Ружинци

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).

Членове:

1. [REDACTED] – Главен счетоводител в община Ружинци;
Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).
2. [REDACTED] - Главен инженер в Община Ружинци,
Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).
3. [REDACTED] – Младши специалист «Юридически консултант и архив» в община Ружинци;
Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).
4. [REDACTED] – Главен специалист «СС и ОС» в община Ружинци
Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).

Започна работа със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: **„Изпълнение на Инженеринг- проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на обект „Подмяна на улично осветление в селата Ружинци, Бело поле, Дреновец, Тополовец, Динково, община Ружинци“**

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата и средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в Община Ружинци за участие в процедурата са представени 3 (три) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра на община Ружинци за получени оферти за участие в процедурата. Върху пликите са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 - „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ” ЕАД, гр.София, ул. „Будапеща“ № 17, ет. 5.Оферта, постъпила на 01.04.2019 г., в 15:05 ч., с Вх. № 1054;

Участник № 2 - „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин, ул. „Цар Иван Асен II“ № 10/Д.Оферта, постъпила на 01.04.2019 г., постъпила в 16:05 ч., с Вх. № 1057;

Участник № 3 - „ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ” ЕООД, гр. София, бул. „Граф Игнатиев“ № 13, вх. Б, офис 13. Оферта, постъпила на 01.04.2019 г., в 16,25 ч.,с Вх. № 1058;

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 - „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ” ЕАД, гр.София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 2 - „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 3 - „ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ” ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършените действия по отваряне, оповестяване и подписване приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващите си закрити заседания, проведени в периода от 02.04.2019г. до 09.05.2019 г. комисията разгледа документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с

предварително поставените от възложителя условия.

В настоящия Протокол Комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяка отделна оферта, като не изписва документи, факти и/или обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл липсата на констатации за определена оферта следва да се приема като обстоятелство, че подалият я участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и неговото техническо предложение ще бъде разгледано и оценено.

Комисията обръща внимание на участниците, за които са установени липси, пропуски, несъответствия във връзка с изискванията на Възложителя, да се запознаят с настоящия Протокол в цялост, с оглед съобразяване с изискванията за представяне на допълнителни документи/ информация.

В ПРОЦЕСА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА БЕ УСТАНОВЕНО СЛЕДНОТО:

Участник № 1 - „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ” ЕАД, гр.София

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в откритата процедура, комисията констатира следното:

1. В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя липсват предоставените от Възложителя данни, идентифициращи поръчката относно:
 - данни за съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз – брой, дата страница;
 - номер на обявлението в ОВ S;

Комисията обръща внимание, че обявлението до ОВ на ЕС, с което се оповестява откриването на процедурата е публикувано в ОВЕС брой S40, на 26.02.2019 г., стр.111, под номер 2019/S 040-089241

2. В Част IV: Критерии за подбор, раздел *α: Общо указание за всички критерии за подбор*, участникът е декларирал отговор „Да”

Комисията обръща внимание, че този раздел се попълва само в случаите, в които възложителят допуска информацията за съответствие с критериите за подбор да се предостави чрез попълване в ЕЕДОП единствено на част IV "Критерии за подбор", раздел "Общо указание за всички критерии за подбор" и не изисква попълването на информация в останалите раздели на част IV на ЕЕДОП. В настоящия случай Възложителят не е предвидил в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата или в документацията за участие на обществената поръчка възможността по чл.42, ал.1 от ППЗОП, поради което комисията няма да вземе предвид отбелязания отговор.

3. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле 2б) *„Неговият среден годишен оборот в областта и за броя години, изисквани в съответното обявление или документацията за поръчката, е както следва:”*,

участникът е посочил среден оборот за 3 години.

Възложителят не е поставил изискване за среден оборот, съответно изложената информация не е необходима при преценка за съответствието на участника със заложените критерии за подбор, поради което комисията няма да я вземе предвид.

4. В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б), участникът е предоставил информация за изпълнени услуги през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, както следва: два броя услуги, свързани с изготвяне на инвестиционен проект и една услуга, свързана с упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР.
 - 4.1. В така предоставената информация липсват изискуемите изчерпателни данни и информация за изпълнените дейности по проектиране относно категориите на строежите, във връзка с които или по време на които са предоставени услугите, както и посочване на документите, удостоверяващи датите на приетото изпълнение (изпълнено проектиране и упражнен авторски надзор), издадени от получателя или от компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението.
 - 4.2. Информацията е необходима за преценка за съответствие на участника със заложените изисквания, посочени в Раздел IV – Изисквания към участниците, т.4.5 – Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците, т.4.5.2. от документацията за участие, където Възложителят е определил, че:

През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата участникът трябва да е изпълнил успешно услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, както следва:

 - 1) *изготвяне на инвестиционен проект на строежи от трета категория или по висока, във фаза „технически“ или „работен“, свързан с ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция/рехабилитация и/или основен ремонт на сгради и/или мрежи и/или съоръжения, включващи минимум следните проектни части: част: „Електро“, част „Временна организация и безопасност на движението“, част „Пожарна безопасност“, част „План за управление на строителните отпадъци“, част „План за безопасност и здраве“;*
 - 2) *упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция/рехабилитация и/или основен ремонт на сгради и/или мрежи и/или съоръжения;*

Под това изискване възложителят е посочил:

Забележка 3: *Услугите се считат за изпълнени, когато има документ, удостоверяващ приетото изпълнение, издаден от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението!*
5. От страна на участника е попълнена информация в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2), относно технически лица и органи, отговарящи за контрола на качеството, същевременно Възложителят не е изискал попълването на това поле от ЕЕДОП, с оглед на което не ги взема предвид.

Възложителят изрично е указал, че обстоятелствата, доказващи съответствие с поставените изисквания към екипа от специалисти за изпълнението на поръчката се удостоверяват в Част IV, раздел В, т. 6) от ЕЕДОП.

6. В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2) и т. 6), участникът е предоставил информация за осем лица за изпълнение на изискуемите от Възложителя специалисти, включени в Екип за проектирането и Екип за изпълнение на СМР. От така представената информация за лицата, предложени за: Ръководител на проектантския екип; Проектант по част „Електро” и за Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци”; Проектант по част „Временна организация на движението”; Проектант по част „Пожарна безопасност”; Проектант по част „План за безопасност и здраве”; Експерт по контрол на качеството, Длъжностно лице по безопасност и здраве, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен опит в изпълнението на минимум 1 изготвяне на инвестиционен проект на строежи от трета категория или по висока, във фаза „технически“ или „работен“, по съответната част, за която лицето е предложено, както следва:

6.1. Екип за проектирането:

- По отношение на лицето, предложено за Ръководител на проектантския екип – не е видно, че същото притежава изискуемия специфичен опит в изпълнението на минимум 1 изготвяне на инвестиционен проект на строежи от трета категория или по висока, във фаза „технически“ или „работен“, по съответната част, за която лицето е предложено. Декларирани са конкретни обекти, в изпълнението на които лицето е участвало, но липсва информация за категорията на тези обекти и фазата на проектиране.
- По отношение на лицето, предложено за Проектант по част „Електро” и за Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци” – не е видно, че същото притежава изискуемия специфичен опит в изпълнението на минимум 1 изготвяне на инвестиционен проект на строежи от трета категория или по висока, във фаза „технически“ или „работен“, по съответната част, за която лицето е предложено. Декларирани са конкретни обекти, в изпълнението на които лицето е участвало, по съответната част, но липсва информация за категорията на тези обекти и фазата на проектиране.
- По отношение на лицето, предложено за Проектант по част „Временна организация на движението” – не е видно, че същото притежава изискуемия специфичен опит в изпълнението на минимум 1 изготвяне на инвестиционен проект на строежи от трета категория или по висока, във фаза „технически“ или „работен“, по съответната част, за която лицето е предложено. Декларирани са 4 броя конкретни обекти, в изпълнението на които лицето е участвало, като само за един от тях е посочена фазата на проектиране, но липсва информация за категорията на тези обекти.

Доколкото за третото лице - експерт е приложен отделен ЕЕДОП, в който са попълнени данните за образователната му и професионална квалификация, комисията може да приеме, че този специалист покрива изискванията на възложителя по отношение на специфичния му опит в частта специфичен опит при изготвянето на инвестиционен проект на във фаза „технически“ или „работен“, по съответната част, за която лицето е предложено, но остава недоказан специфичен опит на лицето при изготвянето на инвестиционен проект на строежи от трета категория или по-висока.

Независимо от това, **съответните данни и информация би следвало да са надлежно попълнени и в представения ЕЕДОП на участника.**

- По отношение на лицето, предложено за Проектант по част „Пожарна безопасност” – не е видно, че същото притежава изискуемия специфичен опит в изпълнението на минимум 1 изготвяне на инвестиционен проект на строежи от трета категория или по висока, във фаза „технически“ или „работен“, по съответната част, за която лицето е предложено. Декларирани са конкретни обекти, в изпълнението на които лицето е участвало, но липсва информация за категорията на тези обекти и фазата на проектиране.
- По отношение на лицето, предложено за Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци” – не е видно, че същото притежава изискуемия специфичен опит в изпълнението на минимум 1 изготвяне на инвестиционен проект на строежи от трета категория или по висока, във фаза „технически“ или „работен“, по съответната част, за която лицето е предложено. Декларирани са конкретни обекти, в изпълнението на които лицето е участвало, но липсва информация за категорията на тези обекти и фазата на проектиране.
- По отношение на лицето, предложено за Проектант по част „План за безопасност и здраве” – не е видно, че същото притежава изискуемия специфичен опит в изпълнението на минимум 1 изготвяне на инвестиционен проект на строежи от трета категория или по висока, във фаза „технически“ или „работен“, по съответната част, за която лицето е предложено. Декларирани са конкретни обекти, в изпълнението на които лицето е участвало, но липсва информация за категорията на тези обекти и фазата на проектиране.

6.2. Екип за изпълнение на СМР:

- По отношение на лицето, предложено за Експерт по контрол на качеството – декларирано е удостоверение за допълнителна квалификация с номер на документа и с посочено направление, отговарящо на изискванията, но липсва информация за издателя на документа. Също така липсва информация относно участието на лицето като „Експерт по контрол на качеството” в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката. Предметното изискване е заложено в т.2.2. от т.2. Екип за изпълнение на СМР от Раздел IV – Изисквания към участниците, т.4.5 – Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците, т.4.5.3.
- По отношение на лицето, предложено за Длъжностно лице по безопасност и здраве – декларирано е удостоверение за допълнителна квалификация с номер на документа, но липсва информация за обхват и направление, отговарящо на изискванията, както и информация кой е издателя на документа. Също така липсва информация относно участието на лицето като „Длъжностно лице по безопасност и здраве” в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката. Предметното изискване е заложено в т.2.3. от т.2. Екип за изпълнение на СМР от Раздел IV – Изисквания към участниците, т.4.5 – Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците, т.4.5.3.

7. По отношение на представения ЕЕДОП от третото лице - Проектант по част „Временна организация на движението”, комисията констатира следното:

7.1. В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за

възлагащия орган или възложителя липсват предоставените от Възложителя данни, идентифициращи поръчката относно:

- данни за съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз – брой, дата страница;
- Номер на обявлението в ОВ S;

Комисията обръща внимание, че обявлението до ОВ на ЕС, с което се оповестява откриването на процедурата е публикувано в ОВЕС брой S40, на 26.02.2019 г., стр.111, под номер 2019/S 040-089241

8. В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. б), б. а) третото лице е предоставил информация за образователната и професионална квалификация, която притежава. От така представената информация не е видно, че същото притежава изискуемия специфичен опит в изпълнението на минимум 1 изготвяне на инвестиционен проект на строежи от трета категория или по висока, във фаза „технически“ или „работен“, по съответната част, за която лицето е предложено. Декларирани са 4 броя конкретни обекти, в изпълнението на които лицето е участвало, с посочена фазата на проектиране, но липсва информация за категорията на тези обекти.

По отношение на представените два броя ЕЕДОП от името на трети лица, комисията констатира следното:

9. По отношение на представения ЕЕДОП от третото лице – Технически ръководител, комисията констатира следното:
- 9.1. В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя липсват предоставените от Възложителя данни, идентифициращи поръчката относно:
- данни за съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз – брой, дата страница;
 - Номер на обявлението в ОВ S;

Комисията обръща внимание, че обявлението до ОВ на ЕС, с което се оповестява откриването на процедурата е публикувано в ОВЕС брой S40, на 26.02.2019 г., стр.111, под номер 2019/S 040-089241

10. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, в поле: „Длъжност/Действащ в качеството си на“ не е посочена необходимата информация относно това, в качеството си на какъв третото лице ще действа при изпълнението на поръчката.

Участник № 2 - „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществената поръчка изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в откритата процедура, комисията констатира следното:

1. В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация, участникът е предоставил

информация за четири лица за изпълнение на изискуемите от Възложителя специалисти, включени в Екип за проектирането, предложени, както следва: едно лице за Проектант по част „Електро“; едно лице за Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“; едно лице за Проектант по част „Временна организация на движението“; едно лице за Проектант по част „Пожарна безопасност“; и Проектант по част „План за безопасност и здраве“.

- 1.1. Липсва информация, че същите притежават изискуемия специфичен опит в изпълнението на минимум 1 изготвяне на инвестиционен проект на строежи от трета категория или по висока, във фаза „технически“ или „работен“, по съответната част, за която лицето е предложено. Предметното изискване е заложено в т.2.3. от т.1. Екип за проектирането от Раздел IV – Изисквания към участниците, т.4.5 – Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците, т.4.5.3;
- 1.2. Липсва предложение за Ръководител на проектантския екип.
2. По отношение на лицето, предложено за Експерт по контрол на качеството – декларирано е удостоверение за допълнителна квалификация с номер на документа и с посочено направление, отговарящо на изискванията, но липсва информация за издателя на документа.

Участник № 3 - „ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ” ЕООД, гр.София

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в откритата процедура, комисията констатира следното:

1. Участникът не е използвал образца на ЕЕДОП, приложен в преписката на обществената поръчка в XML-формат, който е създаден от Възложителя с маркиране на полетата, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

1.1. В попълнения от лицето по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП еЕЕДОП в Част I липсват предоставените от Възложителя данни, идентифициращи поръчката относно:

- Номер на обявлението в ОВ S;
- Номер на публикацията в РОП;

1.2. В попълнения от лицето по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП еЕЕДОП в Част I данните се различават от предоставените от Възложителя данни, идентифициращи поръчката относно:

- Наименование;
- Кратко описание.

2. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле Общ годишен оборот, участникът е посочил общ годишен оборот за години 2018 г., 2017 г. и 2016 г.

Възложителят не е поставил изискване за общ оборот, съответно изложената информация не е необходима при преценка за съответствието на участника със заложените критерии за подбор, поради което комисията няма да я вземе предвид.

3. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле „Среден годишен оборот”, участникът е посочил среден оборот за 3 години.

Възложителят не е поставил изискване за среден оборот, съответно изложената информация не е необходима за преценка за съответствието на участника със заложените критерии за подбор, поради което комисията няма да я вземе предвид.

4. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле „Конкретен среден оборот”, участникът е посочил среден оборот за 3 години.

Възложителят не е поставил изискване за среден годишен оборот, съответно изложената информация не е необходима при преценка за съответствието на участника със заложените критерии за подбор, поради което комисията няма да я вземе предвид.

5. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле Застрахователна полица за риск „професионална отговорност”, участникът е декларирал само сума. Не е посочил информацията относно дейността, която е предмет на застраховане, както и номер и валидност на сключената/ите застраховка/и. Възложителят в Раздел IV. – Изисквания към участниците, т.4.4.-Критерии за подбор към финансовото и икономическото състояние на участниците, т.4.4.2 от Документацията за обществената поръчка е поставил изискване за ДОКАЗВАНЕ: *При подаване на офертата, участникът декларира съответствие с поставеното изискване, като попълва в част IV, раздел Б, т.5) от ЕЕДОП, като посочи застрахователната сума на съответната сключена застраховка „Професионална отговорност“, дейността, която е предмет на застраховане, както и номер и валидност на застраховката.*

Доколкото участникът в офертата си е приложил копия на валидни застрахователни полици на застраховка „Професионална отговорност“ на строителя и застраховка „Професионална отговорност” на проектанта, комисията, приема, че участникът покрива изискванията на възложителя за притежание на валидни застраховка „Професионална отговорност в проектирането” и застраховка „Професионална отговорност в строителството”, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, покриващи минималната застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 1 и 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство, съобразно строежа – предмет на обществената поръчка. Независимо от това, съответните данни и информацията би следвало да са надлежно попълнени и в представения ЕЕДОП на участника.

6. В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: Извършени строителни дейности от конкретния вид”, участникът не декларирал никаква информация относно поставеното в Раздел IV. – Изисквания към участниците, т.4.5.- Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците, т.4.5.1 от Документацията за обществената поръчка изискванена Възложителя: *През последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Под „дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката“ следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни работи, свързани с ново строителство (изграждане) и/или преустройство и/или реконструкция/подмяна*

и/или ремонт на улично или алейно осветление и/или електропроводи и/или на обекти от електропреносната мрежа и/или отделните електроразпределителни мрежи.

7. В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за услуги: Извършени услуги от конкретния вид”, участникът не декларира никаква информация относно поставеното в Раздел IV. – Изисквания към участниците, т.4.5.- Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците, т.4.5.2 от Документацията за обществената поръчка изискване на Възложителя: *През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата участникът трябва да е изпълнил успешно услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, както следва: 1) изготвяне на инвестиционен проект на строежи от трета категория или по висока, във фаза „технически“ или „работен“, свързан с ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция/рехабилитация и/или основен ремонт на сгради и/или мрежи и/или съоръжения, включващи минимум следните проектни части: част: „Електро”, част „Временна организация и безопасност на движението“, част „Пожарна безопасност”, част „План за управление на строителните отпадъци”, част „План за безопасност и здраве”; 2) упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция/рехабилитация и/или основен ремонт на сгради и/или мрежи и/или съоръжения;*
8. Във връзка с констанцията по т.1 от настоящия протокол, участникът в така представения ЕЕДОП е попълнил Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Технически лица или органи за контрол на качеството”, като е декларира, че разполага със специалист за позицията Експерт по контрол на качеството. От така представената информация не е видно, че предложеното лице притежава изискуемия специфичен опит като „Експерт по контрол на качеството” в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката. В документацията за участие Възложителят е поставил указание за доказване на заложеното изискване следва да се предостави следната информация: ДОКАЗВАНЕ: *При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като посочи специалистите, които ще изпълняват поръчката и в зависимост от поставените изисквания към експертите, предостави и следната приложима информация: Специалист/експерт (трите имена и позиция/длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); Допълнителна квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в обекти/проекти, идентични или сходни с предмета на поръчката).*
9. Във връзка с констанцията по т.1 от настоящия протокол, участникът в така представения ЕЕДОП е попълнил Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършват строителството”, като е декларира, че разполага със специалист, електроинженер, който притежава удостоверение за длъжностно лице по ЗБУТ и едновременно с това притежава професионален опит като технически

ръководител. Липсват изискуемите от Възложителя данни по отношение на: Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); Допълнителна квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в обекти/проекти, идентични или сходни с предмета на поръчката). В документацията за участие Възложителят е поставил изискване към Екипа за изпълнение на строителството, *че Участникът трябва да предложи различни лица за всяка една длъжност от Екипа за изпълнение на СМР*. От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на изискването за изпълнението на поръчката да разполага със следните специалисти:

- Технически ръководител – лице, отговарящо на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, да притежава професионален опит от минимум 3 години стаж по специалността и участие, като „Технически ръководител“ в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката;
- Длъжностно лице по безопасност и здраве – да притежава валидно удостоверение за Длъжностно лице по ЗБУТ, съгласно Закона за здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентен документ и участие като „Длъжностно лице по безопасност и здраве“ в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката.

10. От информацията в представения ЕЕДОП от участника в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле: „Образователна и професионална квалификация“ не е видно, че икономическият оператор има на разположение изискуемия персонал с квалификация и определена професионална компетентност за изпълнението предмета на поръчката, а именно:

- По отношение на лицето, предложено за Ръководител на проектантския екип и Проектант по част „Електро“ е посочено, че притежава пълна проектантска провоспособност /ППП/, но не е видно, че отговаря на изискването за PPP за 2019 година. Едновременно с това от така представената информация не е видно, че декларираният специфичен опит на лицето отговаря на изискванията на Възложителя, предвид липсата на информация относно категорията на строежа и фазата на проектиране.
- По отношение на лицето, предложено за Проектант по част „Временна организация и безопасност на движението“ е посочено, че притежава пълна проектантска провоспособност /ППП/, но не е видно, че отговаря на изискването за PPP за 2019 година. Едновременно с това от така представената информация не е видно, че декларираният специфичен опит на лицето отговаря на изискванията на Възложителя, предвид липсата на информация относно категорията на строежа и фазата на проектиране.
- По отношение на лицето, предложено за Проектант по част „Пожарна безопасност“ е посочено, че притежава пълна проектантска провоспособност /ППП/, но не е видно, че отговаря на изискването за PPP за 2019 година. Едновременно с това от така представената информация не е видно, че декларираният специфичен опит на лицето отговаря на изискванията на

Възложителя, предвид липсата на информация относно категорията на строежа и фазата на проектиране.

- По отношение на лицето, предложено за Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ е посочено, че притежава пълна проектантска провоспособност /ППП/, но не е видно, че отговаря на изискването за ППП за 2019 година. Едновременно с това от така представената информация не е видно, че декларираният специфичен опит на лицето отговаря на изискванията на Възложителя, предвид липсата на информация относно категорията на строежа и фазата на проектиране.
- По отношение на лицето, предложено за Проектант по част „План за безопасност и здраве“ е посочено, че притежава пълна проектантска провоспособност /ППП/, но не е видно, че отговаря на изискването за ППП за 2019 година. Едновременно с това от така представената информация не е видно, че декларираният специфичен опит на лицето отговаря на изискванията на Възложителя, предвид липсата на информация относно категорията на строежа и фазата на проектиране.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис *„Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на Инженеринг- проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на обект „Подмяна на улично осветление в селата Ружинци, Бело поле, Дреновец, Тополовец, Динково, община Ружинци““*, както следва: и изписано наименованието на участника, на адрес с. Ружинци, п.к3930, ул. „Г. Димитров“ № 31.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и същият се подписа на 09.05.2019 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:п..... / [REDACTED] /

Членове:

1.п..... / [REDACTED] /

2.п..... / [REDACTED] /

3.п..... / [REDACTED] /

4.п..... / [REDACTED] /

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).