



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА РУЖИНЦИ, ОБЛАСТ ВИДИН
REPUBLIC OF BULGARIA
MUNICIPALITY RUZHINTSI, VIDIN REGION

РЕШЕНИЕ

№...*485* / *24.09*.....2019 г.

**за класиране на участниците и определяне на
изпълнител на обществена поръчка**

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки и Протокол № 1 от 03.09.2019 г., Протокол № 2 от 13.09.2019 г., Протокол № 3 от 26.09.2019 г. и Доклад на комисията от 26.09.2019 г., отразяващи работата на комисия, назначена със Заповед № 692/ 03.09.2019 г. на Кмета на Община Ружинци за провеждане на процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „*Упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР на обект „Подмяна на улично осветление в селата Ружинци, Бело поле, Дреновец, Тополовец, Динково, община Ружинци“.*

ОБЯВЯВАМ:

I. Класираните участници в проведената процедура:

1- **во място: „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, гр. Видин – 90 точки.**

II. Участника, класиран на първо място в проведената процедура и определен за изпълнител е:

Участник № 1 – „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, гр. Видин

Мотиви:

Участника е класиран на първо място в проведената процедура, тъй като е представил оферта, отговаряща на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, както и на изискванията на възложителя по отношение техническото и ценовото предложение.

III. Отстранени участници:

Участник № 2 – „ПЕШЕВ“ ЕООД, гр. Пловдив

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническото предложение и е проверила неговото съответствие с предварително обявените условия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. *По отношение предложението за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка*

В тази част от предложението на участника комисията констатира записи противоречащи на техническата спецификация и спецификата на поръчката. Например:

При описанието на дейностите по време на гаранционния срок, участникът е записал: „По време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове за всеки обект до датата на

изтичане на последния гаранционен срок на всеки обект предмет на обособената позиция, посочен в документацията за участие при провеждането ѝ“. Настоящата поръчка не е разделена на обособени позиции.

По-надолу е посочил: „Лицето, упражняващо строителен надзор, носи отговорност за: Контрол на задължителното изпълнение на заповедите на проектанта на сградата, вписани в заповедната книга на всеки строеж, свързани с авторското му право и недопускане действия от страна на строителя, които биха довели до неспазване на изработения от проектанта, съгласуван и одобрен инвестиционния проект на всяка от сградите. Предмет на настоящата поръчка е изпълнение на строителен надзор при подмяна на улично осветление, а не на сгради.

2. По отношение предложението за отделните етапи на изпълнение на дейностите

В тази част от предложението на участника комисията отново констатира редица записи противоречащи на техническата спецификация и спецификата на поръчката. Например:

При описанието на дейностите в „Подготвителен етап за изпълнение на всеки строеж“, участникът е посочил, че преди началото на строително монтажните работи ще извърши проверка и одобрение на кариери за инертен материал. При описанието на дейностите в „Етап на изпълнение на всеки строеж“ в табличен вид е посочил последователността в съставянето на изискващата се строителна документация за изпълнение на всеки строеж по отношение на законосъобразно започване, протичане и завършване на строителния процес, където е посочил „Проверка на сертификати и декларации за експлоатационни показатели на строителните продукти и протоколи от лабораторни изпитвания, протоколи от приемане на депа, трошачно сортировъчни инсталации, бетонови възли, асфалтови бази. Цитираните от участника трошачно сортировъчни инсталации, бетонови възли, асфалтови бази и т.н. нямат никакво отношение към спецификата на предмета на поръчката.

По-надолу е описал дейностите по недопускане увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството, където е посочил. „С цел намаляване на отрицателните последици от строителството и недопускане на увреждане на трети лица и имоти, всеки един от строителя е задължен да предприеме следните мерки: да създаде подходяща организация за изпълнение на строителството която да бъде съобразена с близостта обитаеми от населението места, като не се разрешава работа в близост до тях в периода от 22 до 06 часа“. Съгласно техническата спецификация мястото на изпълнение на поръчката е в 5 от населените места на община Ружинци, т.е. СМР ще се изпълняват в населеното място, а не в непосредствена близост до него.

Описана е система за мониторинг, осигуряващ повишаване на качеството, дейности по контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката, където е посочил, че строителят трябва да разполага с квалифицирани специалисти, където се налага пътни работници, асфалтови работници, павъори, монтажници на ВиК мрежи. За изпълнение предмета на поръчката не са необходими пътни работници, асфалтови работници, павъори, монтажници на ВиК мрежи.

Участникът е описал „Поддържане на отчетност за качеството“, където е посочил, че тези дейности включват следните задължения: „Представяне и одобрение на материалите за изграждане на водопроводите, предложени от всеки Строител в съответствие със спецификацията“. И след това: „Преглед за одобрение на производител на асфалтови смеси и рецепта на такива смеси“. Предмет на настоящата поръчка е изпълнение на строителен надзор при подмяна на улично осветление, а не на водопроводи и/или пътища/улици.

При описанието на дейностите в „Заклучителен етап“ е описал съставянето на окончателен доклад за въвеждане на всеки строеж в експлоатация, където е записал, че Окончателният доклад трябва задължително да съдържа оценка за изпълнението на следните условия: „свързване на вътрешните инсталации и уредби на всеки строеж с мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура“.

Предмет на настоящата поръчка е изпълнение на строителен надзор при подмяна на улично осветление, съответно свързването на вътрешните инсталации и уредби на строежа с мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура нямат нищо общо със спецификата ѝ. И т.н.

След това е описал нормативни изисквания и мерки за спазване на нормативните изисквания и конкретните мерки за спазването им, където е посочил: „Осигуряване на непрекъсната информираност на всеки експерт от нашия екип със спецификата на дейностите от гледна точка на приложимите нормативни актове, правилата на ПРСР 2014 - 2020 г.“. Настоящата поръчка се финансира целево със средства от пререструктурирания централен бюджет за 2018 година, съгласно постановление на

МС № 315 от 19 декември 2018 година за одобряване на допълнителни разходи/трансфери за 2018 г., както Възложителя изрично е посочил в Документацията за участие, а не от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.

3. По отношение предложението относно разпределение на ресурсите и организация на екипа

Тук е посочил, че Координаторът по безопасност и здраве с оглед намаляване на отрицателните последици от строителството и недопускане на увреждане на трети лица и имоти, ще следи за спазването от строителя на следните мерки: „одобрената организация за изпълнение на СМР, която ще бъде съобразена с близостта на населените места“. Съгласно техническата спецификация мястото на изпълнение на поръчката е в 5 от населените места на община Ружинци, т.е. СМР ще се изпълняват в населеното място, а не в непосредствена близост до него.

4. По отношение предложението за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество

В тази част от предложението на участника комисията отново констатира редица записи противоречащи на техническата спецификация и спецификата на поръчката. Например: Участникът е записал: „Ключовите експерти ще осъществяват контрол за качествено изпълнение на СМР и за пълнотата, точността и законосъобразността на изготвяната документация и съответствието ѝ с изискванията на ПРСР 2014-2020. Както комисията отбеляза по-горе настоящата поръчка се финансира целево със средства от реструктурирания централен бюджет за 2018 година, съгласно постановление на МС № 315 от 19 декември 2018 година за одобряване на допълнителни разходи/трансфери за 2018 г., а не от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.

Описано е „Направление, свързано с контрола на влаганите материали“, където е анализирал „Качествена мярка 1 - Контрол на произхода на основните строителни материали, които ще бъдат използвани за всеки обект и които ще бъдат придобити от съответния Строител“. Тук участникът е записал „Адекватността на мярката е това, че следва да се даде сигурност на Възложителя, че влаганите материали са в пълно съответствие с Техническата спецификация. Това ще гарантира устойчивост на целия процес, защото ще допринесе до намаляване на разходите за ремонт и поддържане на пътищата в периода след гаранционното обслужване“. След това е разгледал „Качествена мярка 2 - Извършване на постоянни прегледи, инспекции и тестове на работите, оборудването и материалите с цел осигуряване на пълно съответствие с договорните изисквания“, където е записал: „Мярката е адекватна защото ще даде сигурност на Възложителя, че влаганите материали ще бъде в пълно съответствие с Техническата спецификация. Това ще гарантира устойчивост на целия процес, защото ще допринесе до намаляване на разходите за ремонт и поддържане на пътищата в периода след гаранционното обслужване“.

Участникът е описал „Направление, свързано с недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството“, където е записал: „Съвместно с представител на определения за строител за съответния пътен участък ще бъде извършен оглед на участъците“. И т.н.

Както комисията отбеляза по-горе предмет на настоящата поръчка е изпълнение на строителен надзор при подмяна на улично осветление, а не на пътища.

5. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът не е предложил организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Съгласно т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие, в случай, че в представеното от участника предложение не е разгледан който и да е задължителен елемент или някой от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Предложение относно качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, има формално

разгледани елементи (т. 1, 2, 3 и 4 от настоящите мотиви), както и липсващи такива (т. 5 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 – „ПЕШЕВ“ ЕООД, гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: срсadmin@срс.bg.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <http://obshtina-ruzhintsi.com/2019/08/12/%d1%83%d0%bf%d1%80%d0%b0%d0%b6%d0%bd%d1%8f%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%b5-%d0%bd%d0%b0-%d1%81%d1%82%d1%80%d0%be%d0%b8%d1%82%d0%b5%d0%bb%d0%b5%d0%bd-%d0%bd%d0%b0%d0%b4%d0%b7%d0%be%d1%80-%d0%bf%d1%80%d0%b8//>

Изготвил:
Директор

*Заличана информация
Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП*

ВИД КМЕТ НА ОБЩИНА
/Димитър Славчев/

*Заличана информация
Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП*