

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 11.12.2017 г., в изпълнение на Заповед № 791/ 10.11.2017 г., издадена от Александър Александров - кмет на Община Ружинци- Възложител на обществена поръчка за услуга с предмет: „Изготвяне на технически проект „Подмяна на 500 m стоманената част от напорен водопровод към 600 m3 напорен резервоар и част от гл.водопроводен клон II в село Дреновец и изграждане на 3 000 m. магистрална връзка с водопроводния клон за селата Тополовец и Динково в общ. Ружинци, обл. Видин“, комисия в състав:

Председател: адв. Славяна Младенова – Юридически консултант при община Ружинци;

Членове: 1. Алексей Климентов - Главен инженер в Община Ружинци

2. Евтим Евтимов – Директор „СА” при община Ружинци,

се събра в 10.00 часа в заседателната зала в сградата на Община Ружинци, за да продължи своята работа.

Комисията е в пълен състав. Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Проверка на представените допълнителни документи;
2. Разглеждане и проверка за съответствие с изискванията на тръжната документация относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя;

Съгласно решението на Комисията отразено в Протокол №1 от 23.11.2017 г. с констатации, относно направената проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Протокол №1 от 23.11.2017 г. е изпратен до всички участници и е публикуван в профила на купувача. Срокът, посочен за предоставяне на изискуемите документи е 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на Протокола.

В Община Ружинци са постъпили допълнителни документи от следните участници:

- Участник № 5 - „Цукев” ООД, гр. София с вх. № 4070/ 29.11.2017 г. в 13,20 ч.
- Участник № 6 - „Атанаска Найденова” ЕООД, гр. Ямбол с вх. № 4071/ 29.11.2017 г. в 13,25 ч.
- Участник № 9 - „Хидросис инженеринг” ЕООД, гр. София с вх. № 4073/ 29.11.2017 г. в 13,40 ч.
- Участник № 10-„ИСЕТА-Проект” ЕООД, гр.София с вх. № 4116/01.12.2017г. в 14,40 ч.
- Участник № 1 - „Астра Консулт” ЕООД, гр. София с вх. № 4122/ 04.12.2017 г. в 13,05 ч.
- Участник № 7 - „Технико-Икономически Анализ И Проектиране” ЕООД, гр. София с вх. № 4199/ 08.12.2017 г. в 13,20 ч.
- Участник № 3 - „Проектиране и надзор” ЕООД, гр. София с вх. № 4202/ 08.12.2017 г. в 14,20 ч.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, по реда на постъпване на офертите:

### **1. Участник № 1 - „Астра Консулт” ЕООД, гр. София;**

Придружителното писмо с изх. № 4017/ 23.11.2017 г. с приложен Протокол №1 от 23.11.2017 г. от работата на комисията е изпратен на участника на дата 24.11.2017 г. С писмо вх. № 4122/ 04.12.2017 г. /комисията приема, че е в законоустановения срок/, Участникът е представил:

- Нов ЕЕДОП от „Астра Консулт” ЕООД
- Нов ЕЕДОП от Димитър Тодоров Желязков
- Приложен списък от ДНСК – София на екип от правоспособни лица към консултантска фирма, от който е видно че експертите Васил Иванов и Димитър Желязков са част от него.
- Трудова книжка на Димитър Желязков
- Референция на Васил Йорданов.

Комисията разгледа обстойно допълнително представените документи заедно с документите представени в офертата на участника, които в тяхната съвкупност доказват съответствието с минималните изисквания на Възложителя за подбор, в предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията реши: **Допуска до участие в следващия етап на процедурата участника „Астра Консулт” ЕООД, гр. София.**

## **2. Участник № 2 - „Строинорм” ЕООД, гр. София;**

Придружителното писмо с изх. № 4017/ 23.11.2017 г. с приложен Протокол №1 от 23.11.2017 г. от работата на комисията е изпратен на участника на дата 24.11.2017 г., получен от него на дата 27.11.2017 г., съгласно обратна разписка № 107.

Във връзка с описаното в Протокол №1 документите представени в офертата на участника доказват съответствието с минималните изисквания на Възложителя за подбор, в предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията реши: **Допуска до участие в следващия етап на процедурата участника „Строинорм” ЕООД, гр. София.**

## **3. Участник № 3 - „Проектиране и надзор” ЕООД, гр. София;**

Придружителното писмо с изх. № 4017/ 23.11.2017 г. с приложен Протокол №1 от 23.11.2017 г. от работата на комисията е изпратен на участника на дата 24.11.2017 г., получен от него на дата 27.11.2017 г., съгласно обратна разписка № 109.

След изтичане на законосъобразния срок /до 04.12.2017 г. включително/ за получаване на допълнителни документи, урегулиран в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, **участникът не е представил изискваните документи.**

Представените с писмо вх. № 4202/ 08.12.2017 г. в 14,20 ч. документи от участника са след изтичане на законовия срок, и комисията не ги разглежда.

### **След като разгледа офертата, Комисията констатира следните несъответствия с Условието за участие в поръчка в т.ч. изискванията на Възложителя:**

1. В представения ЕЕДОП от „Проектиране и надзор” ЕООД са допуснати следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, представена от участника:

1.1. В част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпросът: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?” участникът е маркирал отговор „НЕ“, като не е уточнил кои основания не се отнасят за него, а изискването поставено от възложителя, съгласно документацията за участие гласи:

*„Декларирането на обстоятелствата по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, участникът осъществява чрез попълване на част III „Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” на ЕЕДОП (Образец № 2) с текст, съответстващ на вярното обстоятелство.*

**Участникът декларира вярното от следните две обстоятелства:**

**а) е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но е налице изключение по чл. 4. т ..... (посочва се конкретното изключение) от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;**

б) не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участникът следва да декларира също, че не е свързано лице по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участникът не е свързано лице с друг участник от обществената поръчка.“

1.2. В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, в отговора на т. 5), участникът е посочил застрахователна сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност”, но не е посочил доказателство за наличие на такава.

1.3. В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, в отговора на т.1б) участникът е посочил три обекта, а именно: обект №1 „Работен проект за обект Реконструкция на улица Бодрост и ул. Латинка, канализация и укрепване на дере гр. Габрово” с посочено в поле дата „10.12..2015”, обект №2 „Допълнително водоснабдяване на гр. Брезник, и селата Режанци, Ноевци, Сопица и Велковци” с посочено в поле дата „12.2015” и обект №3 „Допълнително водоснабдяване на с.Слаковци, общ. Брезник” с посочено в поле дата „12.2015”.

Съгласно изискването на Възложителя, критерии за подбор, описано в обявлението към обществената поръчка и документацията за участие, се изисква от участниците:

„Участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата;

**Минимално ниво:** Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (един) обект, включващ дейности с предмет идентичен или сходен на обществената поръчка, изпълнен през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите.”.

**Забележка:** Дейности с предмет \*идентичен или сходен на обществената поръчка \* да се има предвид проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение/рехабилитация на водоснабдителни мрежи и съоръжения за населени места.”.

Относно обект №1 комисията не приема услугата за идентична или сходна с предмета на обществената поръчка.

Относно обект №2 и обект №3 от представената информация и проверка в публични регистри – АОП, официален сайт на община Брезник, и сайт на Трейс Рисорсиз ЕООД – получател на услугата, комисията не може да определи, точно обхвата и периода на извършената услуга.

От представената информация не става ясно дали участника е изпълнил поставеното от възложителя изискване.

1.4. В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, в отговора на т. б), б), за експерт **Ръководител екип**– Ивайло Борисов липсва информация за професионален опит, за доказване на „**Професионален опит минимум 5 г.**“, каквото е едно от изискванията поставени от възложителя за експерт Ръководител екип.

1.5. В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, в отговора на т. б), б), за експерт **ВиК Инженер** – Нели Петрова липсва информация за специалност на завършено висше образование, за доказване на „**Висше строително образование, степен „магистър“ по специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна**”, каквото е едно от изискванията поставени от възложителя за експерт ВиК Инженер, липсва информация за опит за доказване на „**Опит в проектирането на водоснабдителни и/или канализационни мрежи и съоръжения минимум 5 г.**“, каквото е едно от изискванията поставени от възложителя за експерт ВиК Инженер.

1.6. В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, в отговора на т. б), б) за експерт **Инженер - Геодезист** – Атанас Висариев липсва информация за специалност на завършено висше образование, за доказване на „**Висше строително образование, степен „магистър“ по специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“ или еквивалентна**”, каквото е едно от изискванията поставени от възложителя за експерт Инженер - Геодезист, липсва информация за опит за доказване на „**Опит по специалността минимум 5 г.**“, каквото е едно от изискванията поставени от възложителя за експерт Инженер - Геодезист.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допуска Участник № 3 - „Проектиране и надзор” ЕООД, гр. София до участие в следващия етап на процедурата участника, в предвид обстоятелството, че не е представил допълнителни документи, с които да отстрани констатираните несъответствия или липсата на информация, чрез което комисията установява, че участникът не отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши: На основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б” от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие Участник № 3 - „Проектиране и надзор” ЕООД, гр. София.

#### **4. Участник № 4 - „Корект СК” ООД, гр. София;**

Придружителното писмо с изх. № 4017/ 23.11.2017 г. с приложен Протокол №1 от 23.11.2017 г. от работата на комисията е изпратен на участника на дата 24.11.2017 г., получен от него на дата 02.12.2017 г., съгласно обратна разписка № 108.

След изтичане на законосъобразния срок /до 08.12.2017 г. включително/ за получаване на допълнителни документи, урегулиран в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът не е представил изискваните документи.

#### **След като разгледа офертата, Комисията констатира следните несъответствия с Условието за участие в поръчка в т.ч. изискванията на Възложителя:**

1. В представения ЕЕДОП от „Корект СК” ООД са допуснати следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, представена от участника:

1.1. В част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в отговора на въпроса: Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) **не е укрил такава** информация; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането? Участника е маркирал отговор „НЕ”. Комисията смята, че участникът е допуснал техническа грешка.

1.2. В част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпросът: „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?” участникът е маркирал отговор „НЕ”, като не е уточнил кои основания не се отнасят за него, а изискването поставено от възложителя, съгласно документацията за участие гласи:

*„Декларирането на обстоятелствата по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, участникът осъществява чрез попълване на част III „Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” на ЕЕДОП (Образец № 2) с текст, съответстващ на вярното обстоятелство.*

Участникът декларира **вярното** от следните две обстоятелства: