

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 19.12.2017 г., в 10:00 часа в заседателната зала на Община Ружинци, адрес с.Ружинци, ул. „Георги Димитров” № 31, обл.Видин, в изпълнение на Заповед № 791/ 10.11.2017 г., издадена от Александър Александров - кмет на Община Ружинци- Възложител на обществена поръчка за услуга с предмет: „Изготвяне на технически проект „Подмяна на 500 m стоманената част от напорен водопровод към 600 m³ напорен резервоар и част от гл.водопроводен клон II в село Дреновец и изграждане на 3 000 m. магистрална връзка с водопроводния клон за селата Тополовец и Динково в общ. Ружинци, обл. Видин“, комисия в състав:

Председател: адв. Славяна Младенова – Юридически консултант при община Ружинци;

Членове: 1. Алексей Климентов - Главен инженер в Община Ружинци

2. Евтим Евтимов – Директор „СА” при община Ружинци,

проведе редовно и предварително свикано от председателя заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците и определяне на Комплексната оценка на участниците и определяне на крайното класиране на офертите в открита процедура.

Председателят на комисията откри публичното заседание. Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Публично заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците;

2. Закрито заседание за окончателна оценка на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, определяне на Комплексната оценка на участниците и определяне на крайното класиране на офертите.

Комисията пристъпи към точка първа от дневния ред. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата както и представители на средствата за масово осведомяване

Преди отварянето на ценовите оферти, Председателят на Комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по всички показатели, с изключение на предлаганата цена. Оценките са в пълно съответствие с констатациите и описаното в предишните протоколи.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, допуснати в този етап на процедурата.

Членовете на комисията се убедиха лично, че всички пликосе са непрозрачни, с ненарушена цялост и са подписани при първото заседание на комисията от най-малко трима нейни членове, в съответствие с описаното в Протокол 1/10.11.2017 г.

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **участник № 1 „Астра Консулт” ЕООД, гр. София**. Съгласно посоченото в ценовата оферта, предлаганата от участника цена е както следва:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка - **10625 лв. без ДДС**, съответно 12750 лв. с ДДС, формирана както следва:

Изготвяне на технически проект – 9625 лв. без ДДС, съответно 11500 лв. с ДДС и

Упражняване на авторски надзор 1000 лв. без ДДС, съответно 1200 лв. с ДДС.

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **участник № 2 - „Строинорм” ЕООД, гр. София**. Съгласно посоченото в ценовата оферта, предлаганата от участника цена е както следва:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка - **12200 лв. без ДДС**, съответно 14640 лв. с ДДС, формирана както следва:

Изготвяне на технически проект – 10950 лв. без ДДС, съответно 13140 лв. с ДДС и

Упражняване на авторски надзор 1250 лв. без ДДС, съответно 1500 лв. с ДДС.

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **участник № 5 - „Цукев“ ООД, гр. София**. Съгласно посоченото в ценовата оферта, предлаганата от участника цена е както следва:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка - **24650 лв. без ДДС**, съответно 29580 лв. с ДДС, формирана както следва:

Изготвяне на технически проект – 22750 лв. без ДДС, съответно 27300 лв. с ДДС и
Упражняване на авторски надзор 1900 лв. без ДДС, съответно 2280 лв. с ДДС.

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **участник № 6 - „Атанаска Найденова“ ЕООД, гр. Ямбол**. Съгласно посоченото в ценовата оферта, предлаганата от участника цена е както следва:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка - **12500 лв. без ДДС**, съответно 15000 лв. с ДДС, формирана както следва:

Изготвяне на технически проект – 11500 лв. без ДДС, съответно 13800 лв. с ДДС и
Упражняване на авторски надзор 1000 лв. без ДДС, съответно 1200 лв. с ДДС.

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **участник № 10 - „ИСЕТА- Проект“ ЕООД, гр. София**. Съгласно посоченото в ценовата оферта, предлаганата от участника цена е както следва:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка - **9860 лв. без ДДС**, съответно 11832 лв. с ДДС, формирана както следва:

Изготвяне на технически проект – 8800 лв. без ДДС, съответно 10560 лв. с ДДС и
Упражняване на авторски надзор 1060 лв. без ДДС, съответно 1272 лв. с ДДС.

Председателят на комисията закри откритото заседание на комисията и насрочи закрито заседание, веднага след публичната част, на което да извърши действията по точка втора от дневния си ред, а именно окончателна оценка на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, определяне на Комплексната оценка на участниците и определяне на крайното класиране на офертите.

ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

Комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост. Членовете на комисията извършиха проверка за аритметични грешки в ценовите оферти на допуснатите до този етап на процедурата участници и **констатираха, че представените документи са редовни и отговарят на изискванията, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.**

Комисията извърши проверка на ценовите предложения съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, относно наличието на по-благоприятно предложение с 20% или повече процента от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Комисията установи, че има предложена оферта с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно на офертите предложени от участниците:

- **участник № 1 „Астра Консулт“ ЕООД, гр. София**
- **участник № 10 - „ИСЕТА- Проект“ ЕООД, гр. София.**

Водена от изложеното Комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП указва на участниците, че следва, да представят подробна писмена обосновка относно посочената от „Астра Консулт“ ЕООД и „ИСЕТА- Проект“ ЕООД цена, в 5 (пет) – дневен срок от получаване на искане за представяне на подробна писмена обосновка.

Съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП обосновката може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

4. спазването на задълженията по чл. 115;

5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право.

Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.

С това приключи заседанието на Комисията. Следващо заседание на Комисията ще се проведе след изтичане на оказания срок за представяне на подробна писмена обосновка, видно от доказателствата за получаването на искането за предоставяне на същата.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изказано.

Комисията приключи работата си и състави настоящия протокол на 19.12.2017 г. в 12,00 ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ

Членове

*/Налице са положени подписи,
като същите са заличени на
основание чл. 42, ал. 5 от
Закона за обществените
поръчки (ЗОП), във връзка с чл.
2 и чл. 23 от Закона за защита
на личните данни (ЗЗЛД)/.*

Младенова/